



R O M Ȃ N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BRAȘOV

Brașov, str. Republicii, nr. 45, jud. Brașov, cod 500030
Număr înregistrare ANSPDCP – 2668
nr. 5722/I/4/2016

R A P O R T U L D E A C T I V I T A T E

al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov
și al unităților de parchet din raza de competență teritorială în anul 2016

CAPITOLUL I

INTRODUCERE

În raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov își desfășoară activitatea Parchetele de pe lângă Tribunalele Brașov și Covasna, fiecare având în subordine 4, respectiv 3 unități locale de parchet – Parchetele de pe lângă Judecătoriile Brașov, Făgăraș, Zărnești și Rupea pe de o parte și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sfântu Gheorghe, Târgu Secuiesc și Întorsura Buzăului, pe de altă parte.

Ca unitate subordonată Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, funcționează din anul 2005 și Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, unitate înființată la data de **1 februarie 2005** prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 83/C/2005 și unică în România.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov funcționează într-un imobil situat în Municipiul Brașov, Str. Republicii nr. 45, alături de Serviciul Teritorial Brașov – DIICOT.

Parchetele de pe lângă Tribunalul Brașov și de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov își desfășoară activitatea într-un imobil situat în Municipiul Brașov, B-dul Gării nr. 23, alături de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna are sediul în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gödri Ferenc nr. 7, unde își desfășoară activitatea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI

II.1. – Volumul de activitate

II.1.1. Volumul de activitate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi pe structurile specializate din cadrul acestuia

A. Volumul de activitate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov

1. Starea criminalităţii în anul 2016

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi la unităţile de parchet din raza de competenţă, în cursul anului 2016 au fost trimişi în judecată **2.607** inculpaţi (2597 persoane fizice şi 10 persoane juridice), mai mulţi cu **480** inculpaţi (**+22,57%**) în comparaţie cu **2.127** inculpaţi în anul 2015. În anul 2016 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi la unităţile de parchet din raza de competenţă au fost încheiate acorduri de recunoaştere a vinovăţiei cu **99** inculpaţi (98 persoane fizice şi 1 persoană juridică), faţă de anul 2015 când au fost încheiate acorduri de recunoaştere a vinovăţiei cu **150** inculpaţi, mai puţini cu 51 inculpaţi (**-34,00%**).

Din totalul inculpaţilor trimişi în judecată (persoane fizice), **142** (adică **5,47%**) sunt minori şi tineri, faţă de **145** în anul 2015, constatându-se o scădere a numărului minorilor şi tinerilor trimişi în judecată în anul 2016 faţă de anul 2015, cu **-2,07%**.

Din totalul inculpaţilor trimişi în judecată (persoane fizice) în anul 2016, **217** au fost trimişi în judecată în stare de arest preventiv (**8,36%**).

Faţă de anul 2015, în care au fost trimişi în judecată în stare de arest preventiv **232** inculpaţi, în perioada analizată se constată o scădere cu **15** (**-6,47%**).

Pe genuri de infracţiuni, comparativ cu anul 2015, dinamica indicelui de inculpaţi trimişi în judecată persoane fizice şi juridice în anul 2016, este următoarea:

a. Infracţiuni contra persoanei, o creştere de la **490** la **596** inculpaţi (**+21,63%**), din care:

- omor, de la 45 la 43, scădere de -4,44%, din care fapte consumate: 23 inculpaţi în 2015, 11 inculpaţi în 2016 (scădere de -52,17%).
- ucidere din culpă, de la 45 la 34 inculpaţi (scădere de -24,44%) din care:
 - pentru accidente mortale de circulaţie, de la 22 la 13 (scădere de -40,91%);
 - pentru accidente mortale de muncă, de la 4 la 8 (creştere de 100,00%);
- loviri sau vătămări cauzatoare de moarte, de la 1 la 3 (creştere de 200,00%);

- viol, de la 18 la 21, (creștere de 16,67%).

b. Infracțiuni contra patrimoniului, o scădere de la **637** la **616** (**-3,30%**), din care:

- furt (art. 228-232 Cod penal), de la 386 la 370 (scădere de -4,15%);
- furt calificat (art. 229 Cod penal), de la 312 la 274 (scădere de -12,18%);
- tâlhăria simplă și calificată (art. 233-234 Cod penal), de la 119 la 82 (scădere de -31,09%);
- înșelăciunea (art. 244 Cod penal), de la 104 la 106 (creștere de 1,92%).

c. Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat, situație similară **28**, din care:

- ultrajul (art. 257 Cod penal), de la 27 la 28 (creștere de 3,70%).

d. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției, o creștere de la **62** la **75** (**+20,97%**),

e. Infracțiuni de corupție și de serviciu, o creștere de la **81** la **111** (**37,04%**), din care:

- luare de mită, a crescut de la 26 în 2015 la 29 în 2016 (11,54%);
- darea de mită, o creștere de la 17 la 23 (35,29%)
- traficul de influență, a crescut de la 0 în 2015 la 6 în 2016.

f. Infracțiuni de fals, o creștere de la **18** la **32** (**77,78%**).

g. Infracțiuni contra siguranței publice, o creștere de la **608** la **796** (**30,92%**)

- infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice, o creștere de la 598 la 779 (30,27%);

h. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială, o creștere de la **41** la **70** (**70,73%**).

i. Infracțiuni electorale, o creștere de la **0** la **1**.

j. Infracțiuni prevăzute de legi speciale, o creștere de la **162** la **280** (**70,84%**), din care:

- infracțiuni prevăzute de Codul Silvic, de la 43 la 32 (-25,58%);
- **infracțiuni de evaziune fiscală**, o creștere de la **65** la **185** (**184,62%**),
- infracțiuni privind societățile comerciale, situație similară 0;
- **infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)**, de la **14** la **20** (**42,86%**);
- **infracțiuni de spălare de bani (Legea nr. 656/2002)**, de la **15** la **9** (**-40,00%**);
- infracțiuni privind dreptul de autor (Legea nr.8/1996), situație similară 0.

Minorii și tinerii trimiși în judecată, **142** în anul 2016, față de **145** în anul 2015 (o scădere de **-2,07%**), au comis următoarele infracțiuni mai semnificative:

- furt și furt calificat, de la 59 la 52 (-11,86%);
- tâlhărie simplă și calificată, de la 39 la 19 (-51,28%);
- omor, de la 5 la 2 (-60,00%);

Pagubele produse de inculpații trimiși în judecată în anul 2016 (prin infracțiunile producătoare de prejudiciu) însumează **38.967.434 lei și 7.348.919 Euro**.

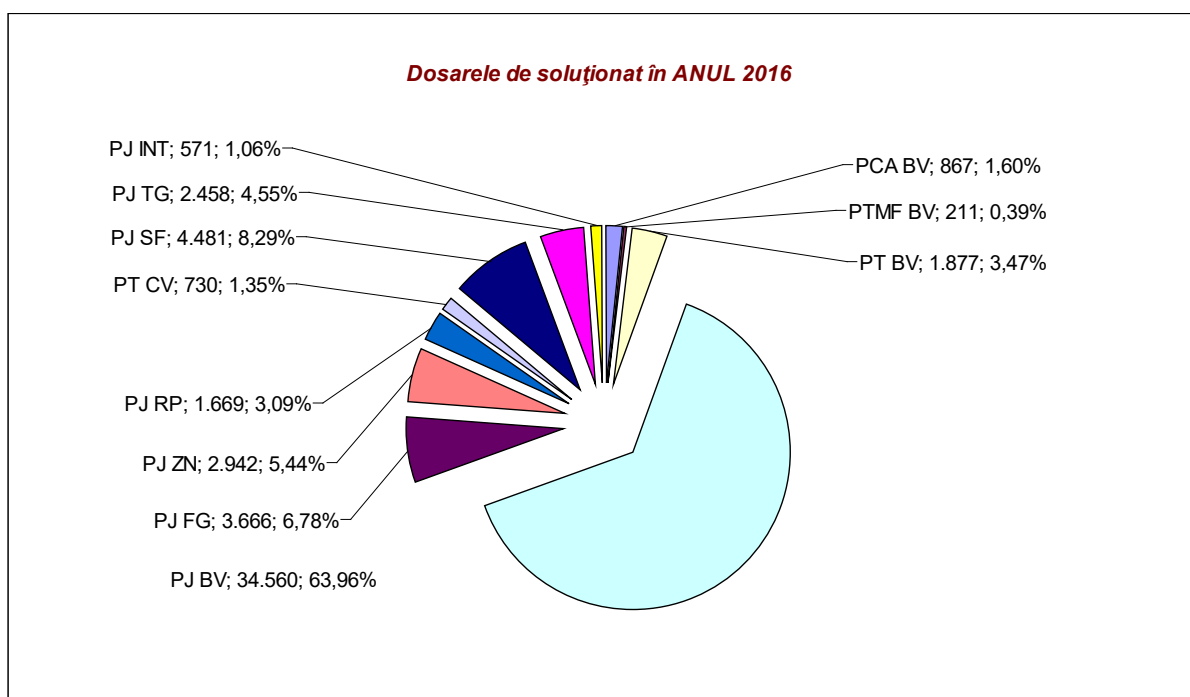
2. Volumul total de activitate al compartimentului de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției

În cursul anului 2016, la nivelul parchetelor din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-au înregistrat un număr de **23.055** cauze penale la **organele de cercetare ale poliției și la parchete**, la care s-au adăugat **30.977** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **54.032**, cu **5.675** cauze mai puține decât în anul 2015, când s-au aflat în lucru **59.707** cauze, reprezentând o scădere de **-9,50%**.

Numărul cauzelor penale de soluționat la **urmărire penală proprie** la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele din subordine, în anul 2016 a fost de **1.380**, din care **885** înregistrate în anul 2016 și **495** rămase în lucru din anul anterior, față de **1.365** cauze în 2015, rezultând astfel, o creștere a cauzelor înregistrate la urmărirea penală proprie față de anul 2015 cu **15** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+1,10%**.

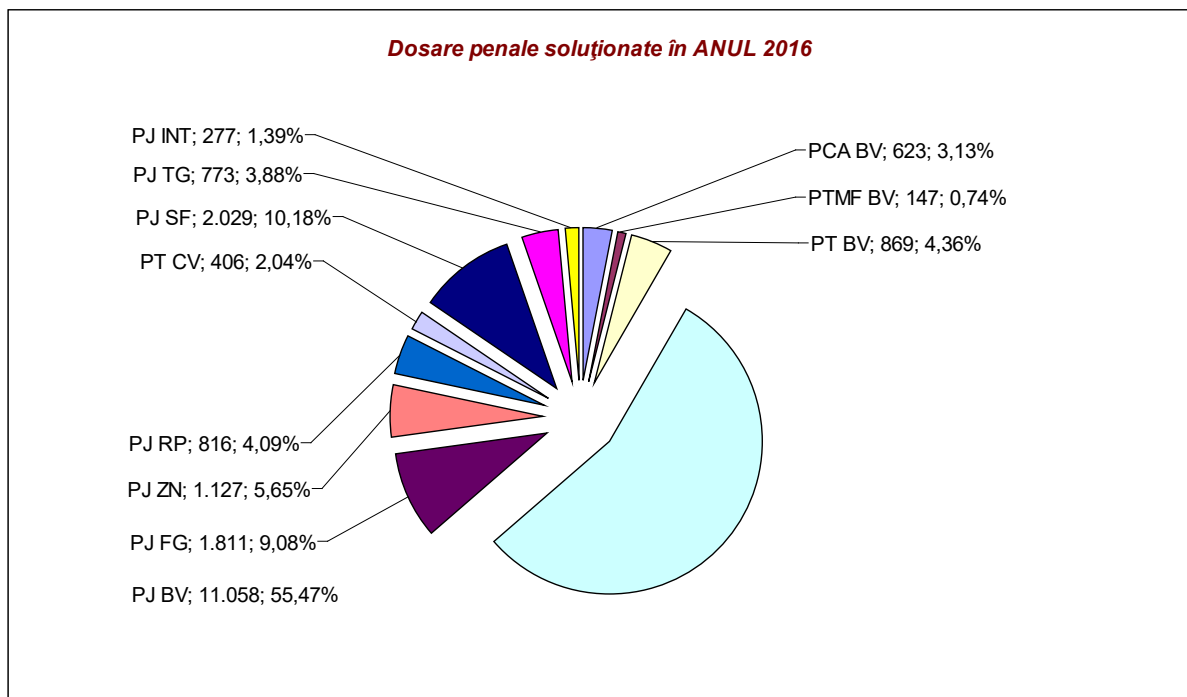
Numărul cauzelor penale de soluționat la **supravegherea cercetărilor penale** la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele din subordine, în anul 2016 a fost de **52.652**, din care **22.170** înregistrate în anul 2016 și **30.482** rămase în lucru din anul anterior, față de **58.342** cauze în 2015, rezultând astfel, o scădere a cauzelor înregistrate la supravegherea cercetărilor față de anul 2015 cu **5.690** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-9,75%**.

Dosarele de soluționat în cursul anului 2016, pe fiecare unitate de parchet în parte, se prezintă astfel:



Din totalul cauzelor aflate în lucru, în anul 2016 au fost soluționate **19.936** cauze, din care **706** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **19.230** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției, cu **5.117** cauze mai puține față de anul 2015, când au fost soluționate **25.053** în ambele sectoare de activitate, ceea ce reprezintă o scădere cu **-20,42%**.

Situația cauzelor soluționate în anul 2016 de către fiecare unitate de parchet din circumscripția Curții de Apel Brașov este reflectată în graficul de mai jos:

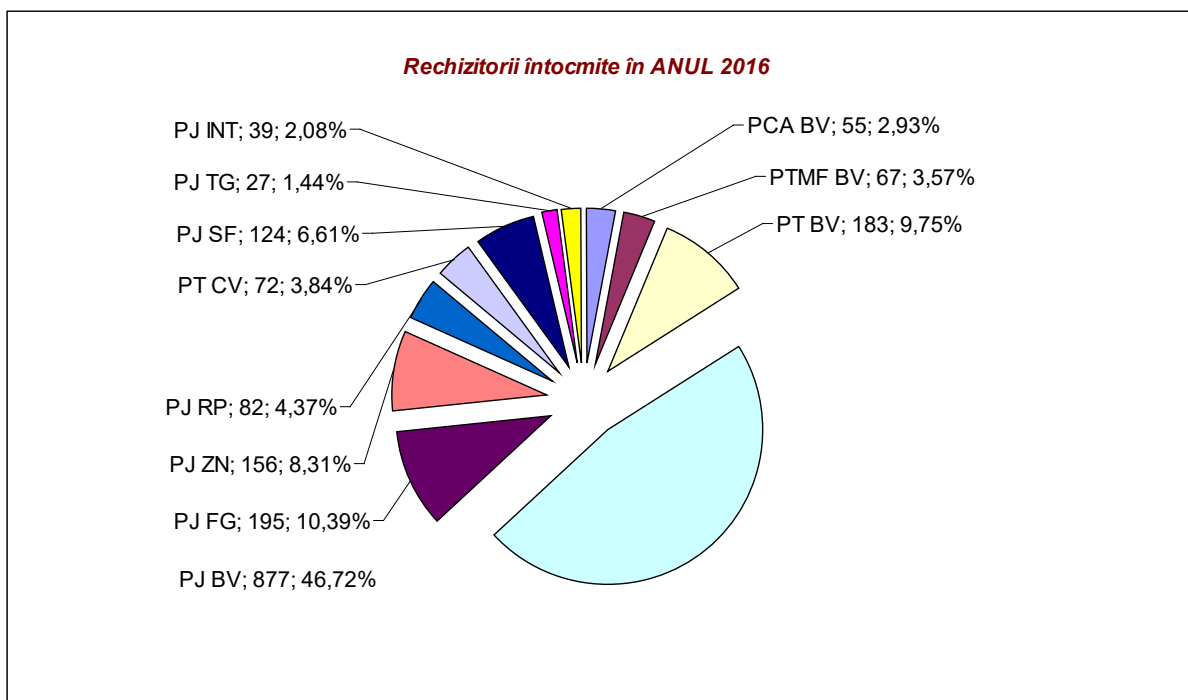


Prin rechizitoriu au fost soluționate **1.877** cauze, din care **132** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **1.745** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției.

Față de anul 2015, când s-au soluționat prin rechizitoriu **1.592** cauze, se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **285** cauze (o creștere cu **+17,90%**).

În anul 2016, au fost trimiși în judecată prin rechizitoriu **2.607** inculpați, cu **480** inculpați mai mult decât în anul 2015, când s-a dispus trimiterea în judecată a **2.127** inculpați, reprezentând o creștere de **+22,57%**.

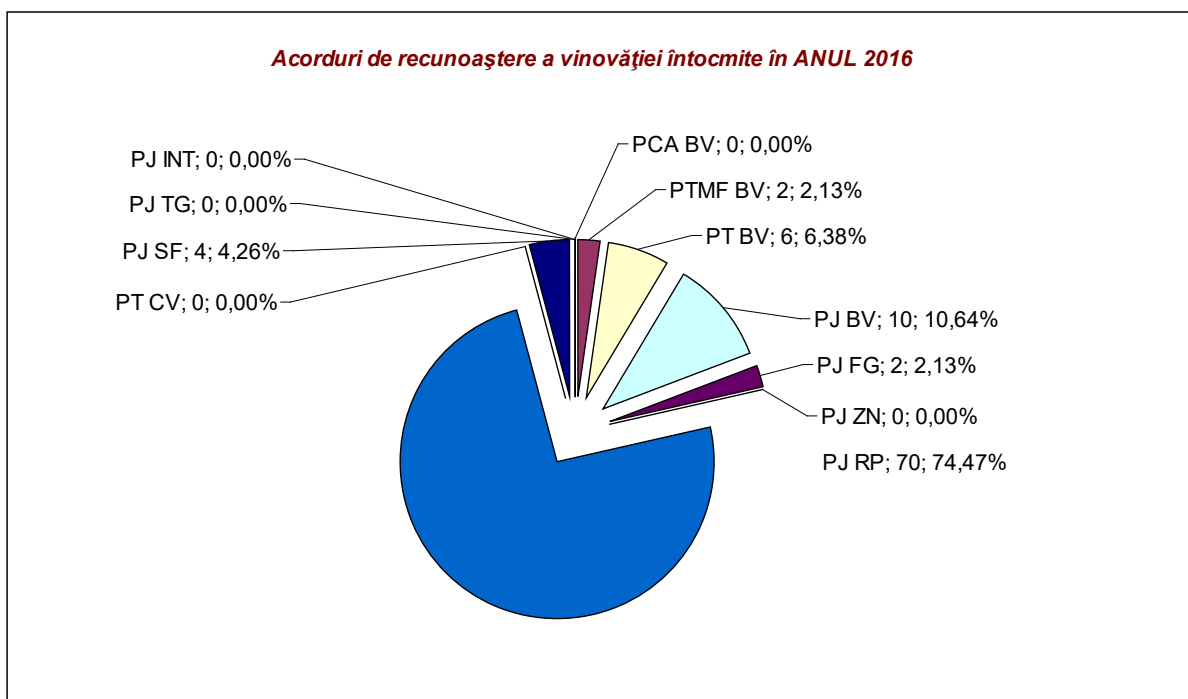
Defalcat pe unități, situația rechizitoriilor întocmite de procurorii brașoveni și covăsneni în anul 2016, se prezintă potrivit graficului următor:



În anul 2016 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov și la unitățile de parchet din raza de activitate au fost încheiate **94** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **99** inculpați, din care la urmărire penală proprie **8** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **9** inculpați, iar la supravegherea cercetărilor penale au fost încheiate **86** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **90** inculpați.

Față de anul 2015 când au fost încheiate **144** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **150** inculpați, se constată o scădere a numărului de acorduri cu **50**, respectiv **-34,72%** și o scădere a numărului de inculpați cu care s-a încheiat acorduri cu **51**, respectiv **-34,00%**.

Defalcat pe unități, situația acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de magistrați în anul 2016, se prezintă potrivit graficului următor:



Prin soluții de netrimitere în judecată au fost soluționate în anul 2016 un total de **17.965** dosare, din care **2.483** renunțări la urmărire penală (**9** dosare de urmărire penală proprie și **2.474** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **15.482** clasări (**557** dosare de urmărire penală proprie și **14.925** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **3.333** dosare care au fost conexate, declinate, etc. (**215** ale parchetelor și **3.118** ale poliției).

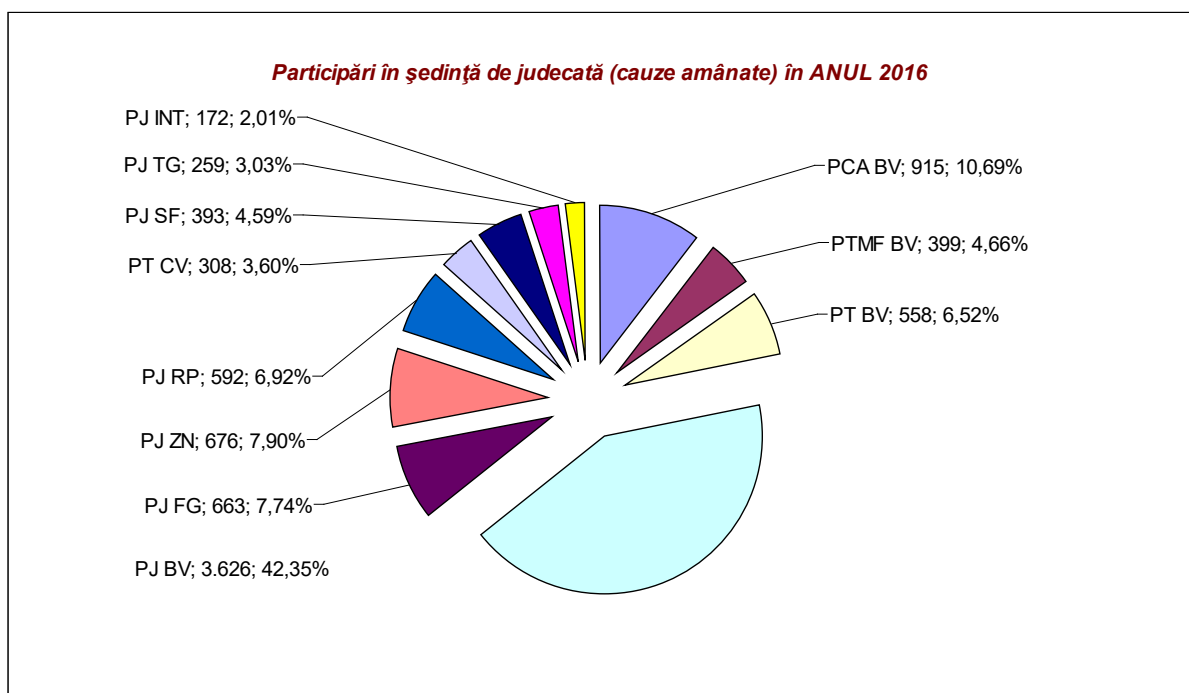
La sfârșitul anului 2016, au rămas nesoluționate **30.763** cauze, din care **459** la urmărire penală proprie și **30.304** la organele de cercetare ale poliției. Din totalul cauzelor rămase nesoluționate, **12.388** sunt cauze cu A.N. (**85** cauze la urmărire penală proprie plus **12.303** cauze la organele de poliție), iar **18.375** sunt cauze cu A.C. (**374** cauze la urmărire penală proprie și **18.001** la organele de cercetare ale poliției).

Ponderea cauzelor soluționate (19.936) este de 36,90% din totalul cauzelor de soluționat: 54.032.

3. Volumul total de activitate al compartimentului judiciar

În cursul anului 2016, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la judecarea unui număr total de **17.728** cauze penale rulate și a unui număr total de **2.408** cauze civile rulate.

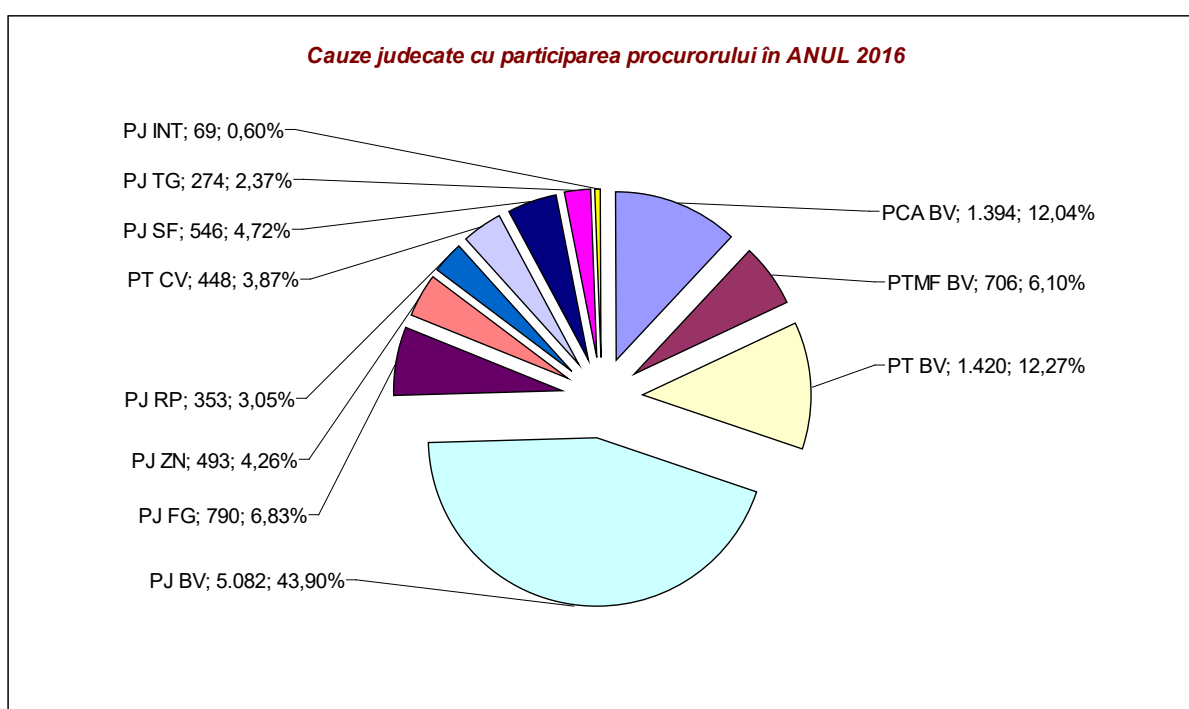
Situația individualizată pe fiecare unitate de parchet, în ceea ce privește numărul participărilor la ședințe de judecată penale și civile (cauze amânate) se prezintă astfel:



Din numărul total de **17.728** cauze penale rulate în anul 2016, procurorii au pus concluzii într-un număr de **10.239** cauze penale, cu **973** cauze penale mai multe decât în anul 2015 când au pus concluzii într-un număr de **9.266** cauze penale, ceea ce reprezintă o creștere cu **+10,50%**.

Din numărul total de **2.408** cauze civile rulate în anul 2016, procurorii au pus concluzii într-un număr de **1.336** cauze civile, cu **150** cauze civile mai multe decât în anul 2015, când s-au pus concluzii într-un număr de **1.186** cauze civile, ceea ce reprezintă o creștere de **+12,65%**.

Pentru evidențierea activității fiecărei unități din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, relativ la cauzele civile și penale judecate cu participarea procurorului, expunem următorul grafic:



În **cauzele penale**, în cursul anului 2016, procurorii parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **262 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **300** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **252 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **289** inculpați, din care au fost **admise 86 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **104** inculpați, au fost **respinse 166 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **185** inculpați, reprezentând un procent de admisibilitate de **34,13%**.

În anul 2016, procurorii parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **530 apeluri** cu **677** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **458 apeluri** cu **580** inculpați, din care au fost *admise* **309 apeluri** cu **396** inculpați, au fost *respinse* **149 apeluri** cu **184** inculpați, procentul de admisibilitate fiind de **67,47%**.

În anul 2016, procurorii parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **nu au declarat recursuri în casatie/recursuri**, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** – indiferent de data declarării – **1 recurs în casatie/recurs** cu **1** inculpat, care a fost *admis*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

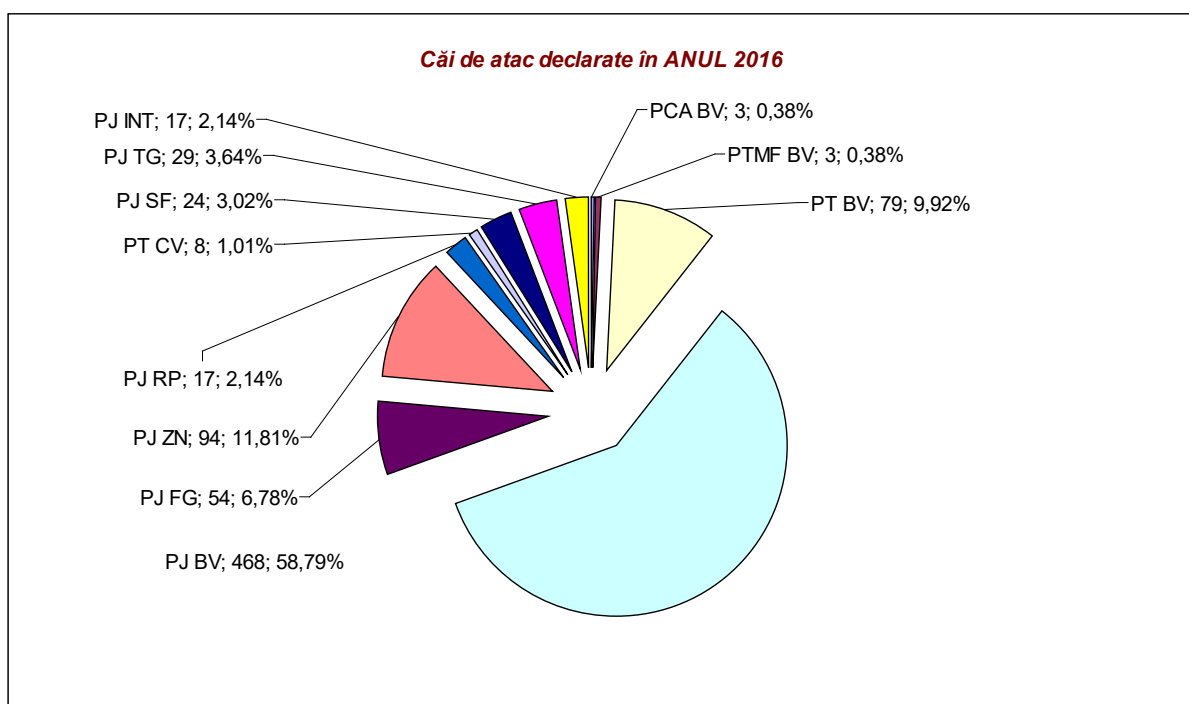
În anul 2016, procurorii parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **nu au declarat nici o contestație în anulare**, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice și nici **nu s-au soluționat** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac declarate, respectiv 792, au fost **soluționate** în *cauzele penale*, **711** și au fost *admise* **396**, procentul general de admisibilitate fiind de **55,70%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2016, procurorii din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat o contestație/plângere/cerere de reexaminare și 3 apeluri**.

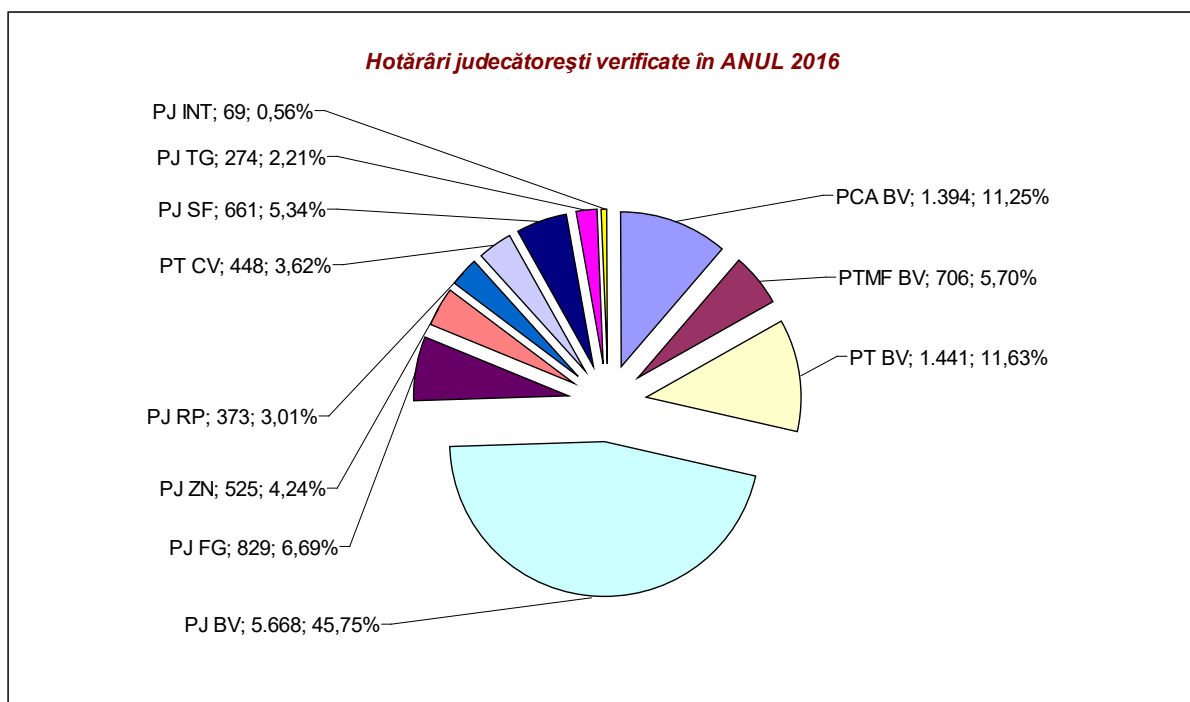
Au fost soluționate **o contestație/plângere/cerere de reexaminare**, *admisă*, **3 apeluri**, *respinse* și **1 recurs în casatie/recurs**, *respins*, realizându-se un procent total de admisibilitate de **20,00%**.

Căile de atac declarate de către procurori împotriva hotărârilor judecătorești penale și civile, defalcate pe unități de parchet se prezintă astfel:



În cursul anului 2016, procurorii compartimentului judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **12.388** hotărâri judecătorești (**10.468** penale și **1.920** civile), în vederea exercitării căilor de atac, față de **11.130** hotărâri verificate în anul 2015 (cu **1.208** mai multe), reprezentând o creștere de **+10,85%**.

Situația hotărârilor judecătorești penale și civile verificate de către magistrații brașoveni și covășneni în anul 2016, se prezintă conform graficului următor:



B. Volumul de activitate pe structuri specializate

1. Volumul de activitate al secțiilor de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției

a. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov

În anul 2016 s-au înregistrat un număr de **656** cauze penale la care s-au adăugat **211** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **867**, cu **9** cauze mai multe decât în anul 2015, când s-au aflat în lucru **858** cauze, reprezentând o creștere cu **+1,05%**.

Numărul cauzelor de soluționat *la urmărire penală proprie* - în anul 2016 – a fost de **529** (din care **148** au rămas în lucru din anul anterior și **381** înregistrate în 2016), față de **417** în anul 2015. Se constată o creștere a numărului de cauze înregistrate la urmărire penală proprie față de anul 2015 cu **112** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **+26,86%**.

Numărul cauzelor de soluționat *la supravegherea cercetărilor penale* - în anul 2016 – a fost de **338** (din care **63** au rămas în lucru din anul anterior și **275** înregistrate în 2016), față de **441** în anul 2015. Se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate la supravegherea cercetărilor penale față de anul 2015 cu **103** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **-23,36%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru în cursul anului 2016, au fost soluționate **623** cauze, cu **21** mai multe decât în anul 2015, când au fost soluționate **602** cauze, constatându-se o creștere cu **+3,49%**.

La *urmărire penală proprie*, în anul 2016 s-au soluționat **327** cauze, cu **95** cauze mai multe față de anul 2015 când au fost soluționate **232** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+40,95%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2016 s-au soluționat **296** cauze, cu **74** cauze mai puține față de anul 2015 când au fost soluționate **370** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-20,00%**.

Prin **rechizitoriu** au fost soluționate **55** cauze, **13** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **42** cauze în care procurorul a supravegheat cercetările penale.

Față de anul 2015, când au fost soluționate prin rechizitoriu **95** dosare, se constată o scădere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **40** cauze (reprezentând o scădere cu **-42,11%**).

În anul 2016, nu a fost soluționată nici o cauză prin acord de recunoașterea vinovăției, față de anul 2015 când a fost soluționată **1** cauză la supravegherea cercetărilor penale.

În anul 2016 au fost adoptate un total de **568** soluții de netrimitere în judecată, din care **29** renunțări la urmărire penală (**4** dosare de urmărire penală proprie și **25** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **539** clasări (**310** dosare de urmărire penală proprie și **229** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **48** dosare care au fost conexate, declinate, etc. (**45** dosare de urmărire penală proprie și **3** dosare de supravegherea cercetărilor penale).

La finele anului au rămas nesoluționate **196** dosare (**189** rămase cu AC și **7** rămase cu AN), la urmărire penală proprie **157** cauze, din care **155** cu AC și **2** cu AN, iar la supraveghere **39** cauze, din care **34** cauze cu AC și **5** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**623**) este de **71,86%** din totalul cauzelor de soluționat (**867**).

b. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile subordonate

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine s-au înregistrat în anul 2016 un număr de **17.363** cauze la care s-au adăugat **27.351** cauze existente

la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **44.714** (cu **4.535** cauze mai puține decât în anul 2015, când s-au aflat în lucru **49.249** cauze, reprezentând o scădere cu **-9,21%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **650** (din care **270** au rămas în lucru din anul anterior și **380** înregistrate în 2016) față de **717** cauze în anul 2015. Se constată, deci, o scădere a numărului cauzelor de soluționat la urmărire penală proprie față de anul 2015, cu **67** cauze (ceea ce reprezintă o scădere cu **-9,34%**).

Numărul cauzelor de soluționat *la supravegherea cercetărilor penale* - în anul 2016 - a fost de **44.064** (din care **27.081** au rămas în lucru din anul anterior și **16.983** înregistrate în 2016), față de **48.532** în anul 2015. Se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate la supravegherea cercetărilor penale față de anul 2015 cu **4.468** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **-9,21%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, în cursul anului 2016 au fost soluționate **15.681** cauze, din care **286** la urmărirea penală proprie și **15.395** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **3.717** cauze mai puține față de anul 2015 când au fost soluționate **19.398** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-19,16%**).

La *urmărire penală proprie*, în anul 2016 s-au soluționat **286** cauze, cu **54** cauze mai puține față de anul 2015 când au fost soluționate **340** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-15,88%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2016 s-au soluționat **15.395** cauze cu **3.663** cauze mai puține față de anul 2015 când au fost soluționate **19.058** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-19,22%**.

Prin rechizitoriu au fost soluționate **1.493** cauze din care **88** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **1.405** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Față de anul 2015 (când au fost soluționate prin rechizitoriu **1.255** cauze), se constată o creștere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **238** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+18,96%**.

În anul 2016, **88** de cauze au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției, din care **8** la urmărire penală proprie și **80** la supravegherea cercetărilor. Față de anul 2015 când au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției **124** de cauze, se constată o scădere cu **36** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-29,03%**.

În anul 2016 au fost adoptate un total de **14.100** soluții de netrimiteră în judecată, din care **1.996** renunțări la urmărire penală (**2** dosare de urmărire penală proprie și **1.994** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **12.104** clasări (**188** dosare de urmărire penală proprie și **11.916** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **2.430** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**113** ale parchetelor și **2.317** ale poliției).

La finele anului au rămas nesoluționate **26.603** dosare (**15.319** rămase cu AC și **11.284** rămase cu AN), la urmărirea penală proprie **251** cauze, din care **171** cu AC și **80** cu AN, iar la supraveghere **26.352** cauze, din care **15.148** cauze cu AC și **11.204** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**15.681**) este de **35,07%** din totalul cauzelor de soluționat (**44.714**).

c. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

La acest parchet, în cursul anului 2016, s-au înregistrat **191** cauze penale, la care s-au adăugat **20** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **211** (cu **118** mai multe decât în anul 2015, când s-au aflat în lucru **93** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+126,88%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **9** (**1** cauză rămasă în lucru din anul anterior și **8** înregistrate în 2016) față de **6** cauze în 2015. Se constată o creștere a cauzelor de soluționat față de anul 2015 cu **3** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+50,00%**.

Numărul cauzelor de soluționat la *supravegherea cercetărilor penale* a fost de **202** (**19** cauze rămase în lucru din anul anterior și **183** înregistrate în 2016) față de **87** cauze în 2015. Se constată o creștere a cauzelor de soluționat față de anul 2015 cu **115** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+132,18%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, în anul 2016 au fost soluționate **147** cauze, din care **7** la urmărirea penală proprie și **140** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **77** cauze mai mult decât în 2015 când au fost soluționate **70** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+110,00%**).

La *urmărirea penală proprie*, în anul 2016 s-au soluționat **7** cauze, cu **2** cauze mai multe față de anul 2015 când au fost soluționate **5** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+40,00%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2016 s-au soluționat **140** cauze cu **75** cauze mai mult față de anul 2015 când au fost soluționate **65** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+115,38%**.

Au fost soluționate prin rechizitoriu **67** cauze, din care **5** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **62** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Față de 2015, când au fost soluționate prin rechizitoriu **15**, se constată o creștere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **52** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+346,67%**.

În anul 2016, s-au soluționat **2** cauze prin acord de recunoașterea vinovăției, față de anul 2015, când nu s-a soluționat nici una.

În anul 2016 au fost adoptate un total de **78** soluții de netrimiteră în judecată, din care **14** renunțări la urmărirea penală (**1** dosar de urmărirea penală proprie și **13** dosar în

care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **64** clasări (**1** dosare de urmărire penală proprie și **63** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **5** dosare care au fost conexate, declinate, etc. (toate dosare de supravegherea cercetărilor penale).

La finele anului au rămas nesoluționate **59** dosare (toate rămase cu AC), la urmărire penală proprie **2** cauze cu AC, iar la supraveghere **57** cauze cu AC.

Procentul cauzelor soluționate (**147**) este de **69,67%** din totalul cauzelor de soluționat (**211**).

d. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile sale subordonate

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine, în anul 2016 s-au înregistrat **4.845** cauze penale, la care se adaugă **3.395** cauze existente la începutul anului, astfel că numărul total al cauzelor aflate în lucru însumează **8.240** cauze (cu **1.267** cauze mai puține decât în anul 2015, când s-au aflat în lucru **9.507** cauze, reprezentând o scădere de **-13,33%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **192** (din care **76** au rămas în lucru din anul anterior și **116** înregistrate în 2016), față de **225** în anul 2015. Se constată o scădere a cauzelor de soluționat față de anul 2015 cu **33** cauze (ceea ce reprezintă o scădere de **-14,67%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *supravegherea cercetărilor penale* a fost de **8.048** (**3.319** cauze au rămas în lucru din anul anterior și **4.729** înregistrate în 2016) față de **9.282** cauze în 2015. Se constată o scădere a cauzelor de soluționat față de anul 2015 cu **1.234** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-13,29%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, au fost soluționate **3.485** cauze, din care **86** la urmărirea penală proprie și **3.399** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **1.498** cauze mai puține decât în anul 2015 când au fost soluționate **4.983** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-30,06%**).

La *urmărirea penală proprie*, în anul 2016 s-au soluționat **86** cauze, cu **11** cauze mai multe față de anul 2015 când au fost soluționate **75** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+14,67%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2016 s-au soluționat **3.399** cauze cu **1.509** cauze mai puțin față de anul 2015 când au fost soluționate **4.908** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-30,75%**.

Prin rechizitoriu au fost soluționate **262** cauze, din care **26** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **236** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Comparativ cu anul 2015 se constată o creștere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **35** cauze (în 2015 au fost soluționate prin rechizitoriu **227** cauze), ceea ce reprezintă o creștere de **+15,42%**.

În anul 2016, **4** de cauze au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției, toate la supravegherea cercetărilor penale. Față de anul 2015 când au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției **19** de cauze, se constată o scădere cu **15** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-78,95%**.

În anul 2016 au fost adoptate un total de **3.219** soluții de netrimitere în judecată, din care **444** renunțări la urmărire penală (**2** dosare de urmărire penală proprie și **442** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **2.775** clasări (**58** dosare de urmărire penală proprie și **2.717** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **850** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**57** ale parchetelor și **793** ale poliției).

La finele anului au rămas nesoluționate **3.905** dosare (**2.808** rămase cu AC și **1.097** rămase cu AN), la urmărire penală proprie **49** cauze, din care **46** cu AC și **3** cu AN, iar la supraveghere **3.856** cauze, din care **2.762** cauze cu AC și **1.094** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**3.485**) este de **42,29%** din totalul cauzelor de soluționat (**8.240**).

2. Volumul total de activitate al secțiilor judiciare

a. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov

În cursul anului 2016 procurorii secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la **judicarea** unui număr de **2.239** cauze penale rulate și a unui număr de **70** cauze civile rulate.

Din numărul total de **2.239 cauze penale** rulate în anul 2016, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **1.349** cauze penale, cu **98** cauze penale mai multe decât în anul 2015, când au fost puse concluzii într-un număr de **1.251** cauze, reprezentând o creștere de **+7,83%**.

Din numărul total de **70 cauze civile** rulate în anul 2016, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **45** cauze civile, cu **24** cauze civile mai multe decât în anul 2015, când au fost puse concluzii într-un număr de **21** cauze, reprezentând o creștere de **+114,29%**.

În **cauzele penale**, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **2 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **5** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **2 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **5** inculpați, care au fost *respinse*, reprezentând un procent de admisibilitate de **0,00%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov **au declarat** un număr de **1 apel** cu **3** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **1 apel** cu **3** inculpați, care a fost *admis*, procentul de admisibilitate fiind de **100,00%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov nu **au declarat recursuri în casatie/recursuri** împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** – indiferent de data declarării – un număr de **1 recurs în casatie/recurs** cu **1** inculpat, care a fost *admis*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

În anul 2016 procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov **nu au declarat nici o contestație în anulare** și nici **nu au fost soluționate** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate** în *cauzele penale*, respectiv **4** au fost *admise* **2**, procentul general de admisibilitate fiind de **50,00%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov **nu au declarat** și nici **nu s-a soluționat** nici o cale de atac.

De asemenea, în cursul anului 2016, procurorii secției judiciare de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr de **1.394** hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac (**1.349** penale și **45** civile), față de **1.272** verificate în anul 2015, cu **122** mai multe, reprezentând o creștere de **+9,59%**.

b. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov și unitățile sale subordonate

În anul 2016, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov, **au participat** la judecarea unui număr de **13.272** cauze penale rulate și a unui număr de **981** cauze civile rulate.

Din numărul total de **13.272 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **7.685** cauze penale cu **633** cauze penale mai multe decât în anul 2015 când au fost puse concluzii într-un număr de **7.052** cauze penale, reprezentând o creștere de **+8,98%**.

Din numărul total de **981 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **453** cauze civile, cu **67** cauze civile mai multe decât în anul 2015, când au fost puse concluzii într-un număr de **386** cauze civile, reprezentând o creștere de **+17,36%**.

În *cauzele penale*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov și unităților din subordine **au declarat** un număr de **243 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **277** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **233 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **266** inculpați, din care au fost *admise* **72 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **89** inculpați, au fost *respinse* **161 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **177** inculpați, reprezentând un procent de admisibilitate de **30,90%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unităților din subordine **au declarat** un număr de **465 apeluri** cu **591** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **391 apeluri** cu **487** inculpați, din care au fost *admise* **261 apeluri** cu **330** inculpați, au fost *respinse* **130 apeluri** cu **157** inculpați, procentul de admisibilitate fiind de **66,75%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unităților din subordine **nu au declarat recursuri în casatie/recursuri** sau **contestații în anulare** și nici **nu s-au soluționat** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate** în *cauzele penale*, respectiv **624** au fost *admise* **333**, procentul general de admisibilitate fiind de **53,37%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine **au declarat 1 contestație/plângere/cerere de reexaminare**, fiind soluționată **1 contestație/plângere/cerere de reexaminare**, care a fost *admisă*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

Au fost **declarate 3 apeluri** în cauzele civile, fiind **soluționate 3 apeluri**, toate fiind *respinse*, procentul de admisibilitate fiind **0,00%**.

A mai fost **soluționat 1 recurs în casatie/recurs**, fiind *admis*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

În anul 2016, procurorii compartimentului judiciar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **8.836** hotărâri judecătorești (**7.914** penale și **922** civile) în vederea exercitării căilor de atac, față de **8.002** hotărâri judecătorești verificate în anul 2015, cu **834** mai multe, reprezentând o creștere de **+10,42%**.

c. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

În anul 2016, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **au participat** la judecarea unui număr de **269** cauze penale rulate și a unui număr de **836** cauze civile rulate.

Din numărul total de **269 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **244** cauze penal cu **1** cauze mai mult decât în anul 2015, când au pus concluzii într-un număr de **243** cauze penale, reprezentând o creștere de **+0,41%**.

Din număr total de **836 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **462** cauze civile, cu **3** cauze civile mai puține decât în anul 2015, când au pus concluzii într-un număr de **465** cauze civile, reprezentând o scădere de **-0,65%**.

În *cauzele penale*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **nu au declarat contestații/plângeri/cereri de reexaminare** împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **nu au soluționat contestații/plângeri/cereri de reexaminare** împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **au declarat un număr de 3 apeluri** cu **4** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat un număr de 3 apeluri** cu **4** inculpați, din care au fost *admise* **1 apel** cu **1** inculpat și au fost *respinse* **2 apeluri** cu **3** inculpați, procentul de admisibilitate fiind de **33,33%**.

În anul 2016 procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **nu au declarat recursuri în casație/recursuri** sau **contestații în anulare** și nici **nu au fost soluționate** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate** în *cauzele penale*, respectiv **3**, a fost *admisă* **1**, procentul general de admisibilitate fiind de **33,33%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **nu au declarat** căi de atac și nici **nu s-au soluționat** căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești civile.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **706** hotărâri judecătorești (**244** penale și **462** civile) în vederea exercitării căilor de atac, față de **708** hotărâri judecătorești verificate în anul 2015, cu **2** mai puține, reprezentând o scădere de **-0,28%**.

d. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile sale subordonate.

În anul 2016, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, **au participat** la judecarea unui număr de **1.948** cauze penale rulate și a unui număr de **521** cauze civile rulate.

Din numărul total de **1.948 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **961** cauze penale, cu **241** cauze penale mai multe decât în anul 2015, când au fost puse concluzii într-un număr de **720** cauze penale, reprezentând o creștere de **+33,47%**.

Din numărul total de **521 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **376** cauze civile, cu **62** cauze civile mai multe decât în anul 2015 când au fost puse concluzii într-un număr de **314** cauze civile, reprezentând o creștere de **+19,75%**.

În *cauzele penale*, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unităților din subordine **au declarat un număr de 17**

contestații/plângeri/cereri de reexaminare cu **18** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **17 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **18** inculpați, din care au fost *admise* **14 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **15** inculpați și au fost *respinse* **3 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **3** inculpați, reprezentând un procent de admisibilitate de **82,35%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unităților din subordine **au declarat** un număr de **61 apeluri** cu **79** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **63 apeluri** cu **86** inculpați, din care au fost *admise* **46 apeluri** cu **62** inculpați și au fost *respinse* **17 apeluri** cu **24** inculpați, procentul de admisibilitate fiind de **73,02%**.

În anul 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine **nu au declarat recursuri în casație/recursuri** sau **contestații în anulare** și nici **nu s-au soluționat** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate în *cauzele penale***, respectiv **80** au fost *admise* **60**, procentul general de admisibilitate fiind de **75,00%**.

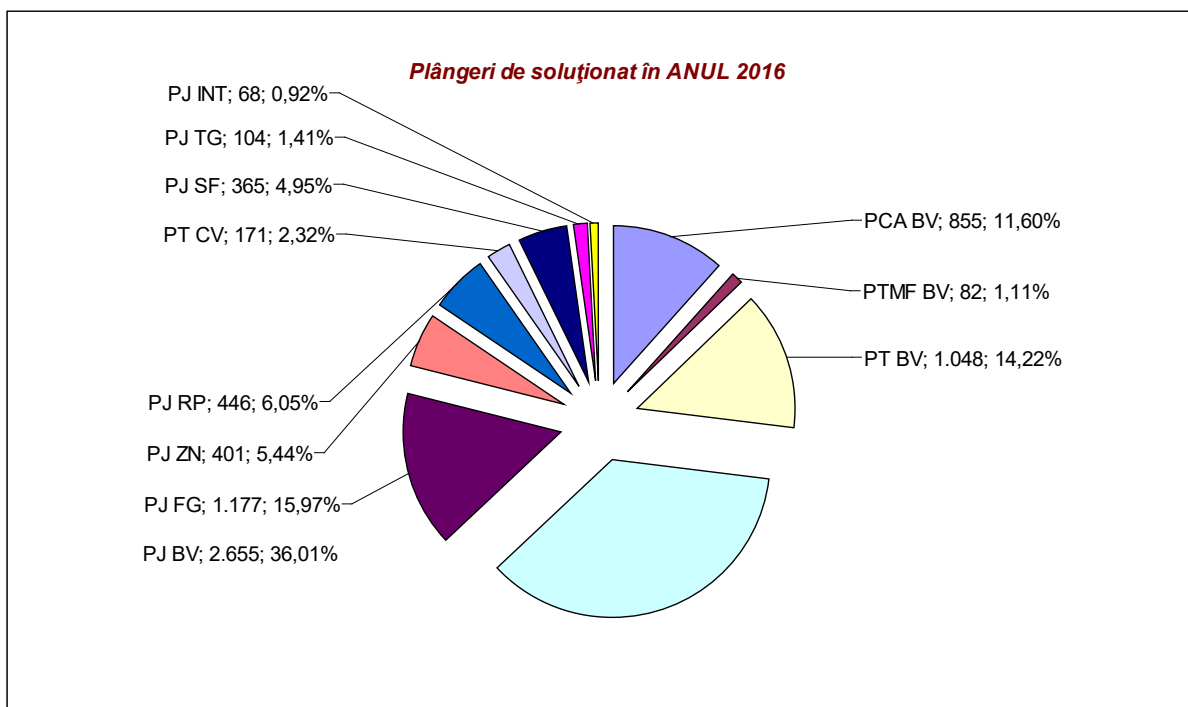
În ***cauzele civile***, în cursul anului 2016, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unităților din subordine **nu au declarat** căi de atac și nici **nu s-au soluționat** căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești civile.

În anul 2016, procurorii compartimentului judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **1.452** hotărâri judecătorești (**961** penale și **491** civile) în vederea exercitării căilor de atac, față de **1.148** hotărâri judecătorești verificate în anul 2015, cu **304** mai multe, reprezentând o creștere de **+26,48%**.

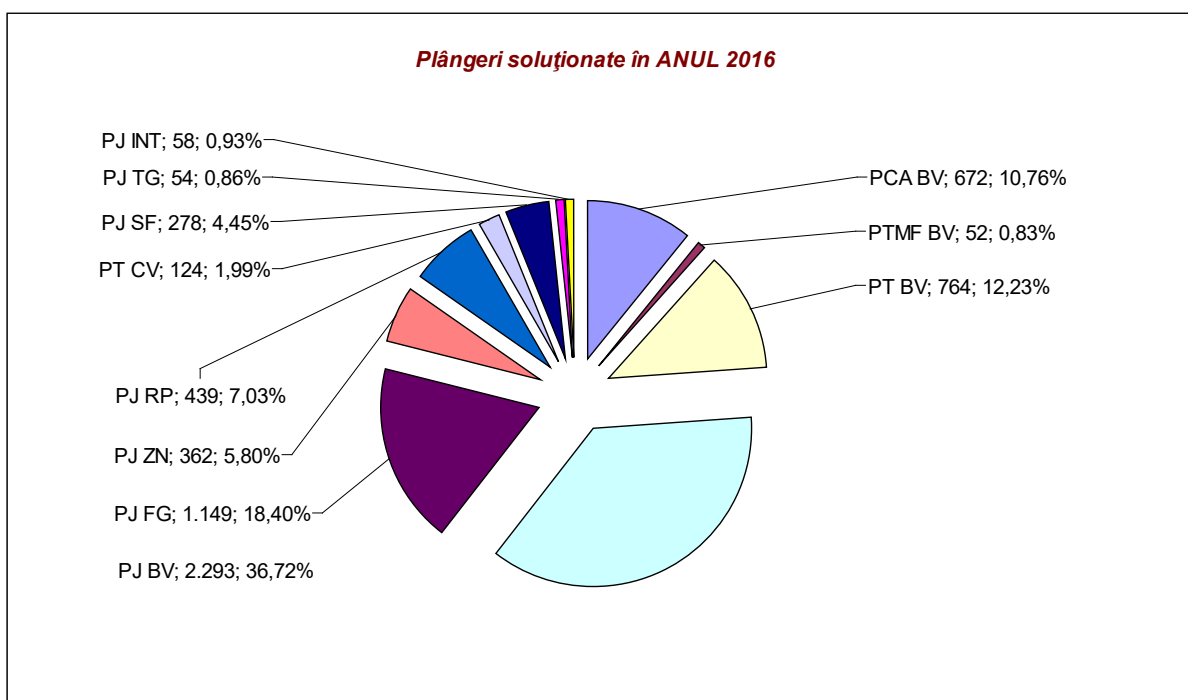
3. Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor, memoriilor, sesizărilor și altor lucrări și de primire în audiență

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din raza sa de competență teritorială, în cursul anului 2016 au fost de soluționat **7.372** plângeri, sesizări, reclamații, cereri și memorii ale cetățenilor, din care **205** nerezolvate din anul 2015 și **7.167** înregistrate în cursul anului 2016 (cu **354** plângeri, sesizări, etc., mai puține decât în anul anterior când au fost de soluționat **7.726** plângeri, sesizări, etc.), ceea ce reprezintă o scădere de **-4,58%**.

Plângerile de soluționat defalcate pe unități de parchet se prezintă conform graficului următor:



Din totalul de **7.372** plângeri de soluționat au fost soluționate **6.245** plângeri/sesizări, din care au fost admise **4.187** plângeri/sesizări, cu **68** mai puține față de anul 2015 când au fost soluționate **6.313** plângeri/sesizări, o scădere cu **-1,08%**. Au fost trimise spre competență soluționare altor organe, **935** plângeri/sesizări, iar **192** plângeri/sesizări/cereri au rămas nerezolvate la sfârșitul anului 2016. Plângerile soluționate în anul 2016, sunt evidențiate în graficul următor:



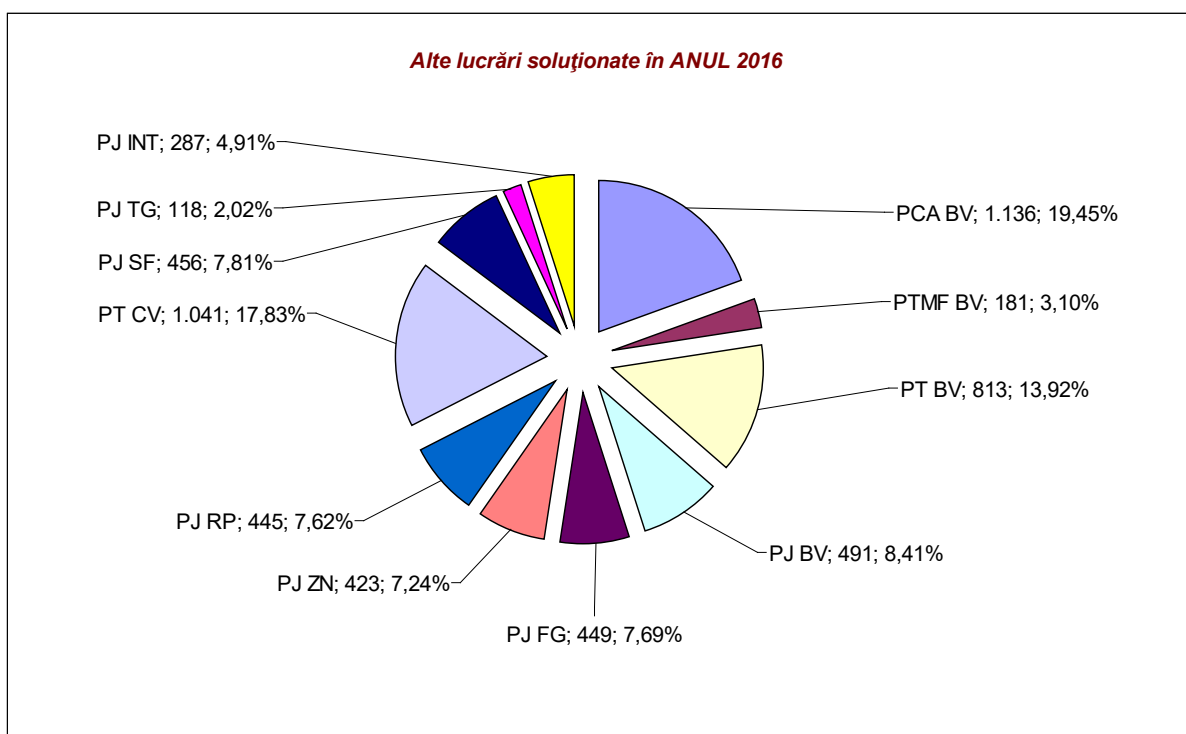
La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, în cursul anului 2016, au fost de soluționat **855** plângeri (din care **844** intrate în cursul anului 2016 și **11**

rămase nesoluționate la începutul anului). Dintre acestea au fost soluționate **672**, fiind admise **386**, cu **87** mai multe decât în anul 2015, când au fost soluționate **585**, o creștere de **+14,87%**. Alte **170** au fost trimise la organele competente, iar **13** plângeri au rămas nerezolvate la finele anului.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din raza sa de competență teritorială, în cursul anului 2016, au mai fost soluționate **5.840** de alte lucrări (analize, sinteze, studii, verificări și situații întocmite în baza legilor, regulamentelor și a ordinelor și dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), cu **232** mai puține față de anul anterior când au fost soluționate **6.072** de alte lucrări, o scădere de **-3,82%**.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov în cursul anului 2016, au fost soluționate **1.136** alte lucrări (analize, sinteze, studii, verificări și situații întocmite în baza legilor, regulamentelor și a ordinelor și dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), cu **170** mai multe față de anul anterior când au fost soluționate **966** de alte lucrări, o creștere de **+17,60%**.

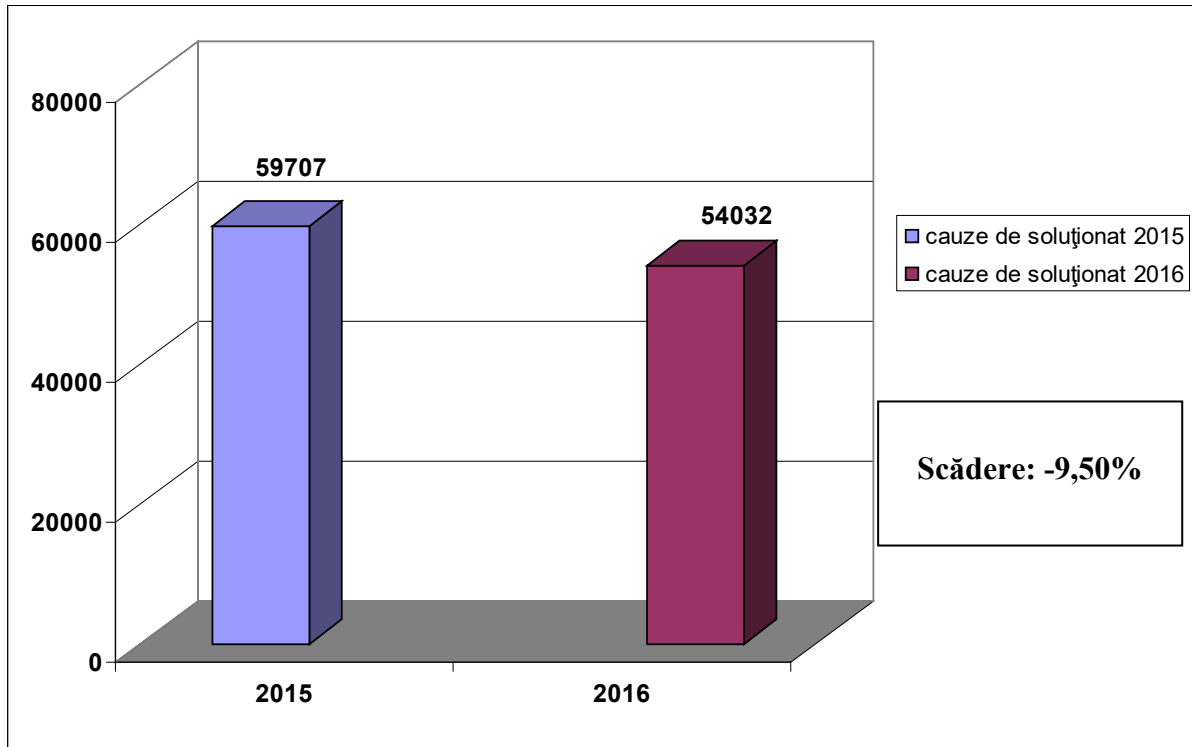
Situația altor lucrări soluționate de Pachetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și de unitățile de parchet din circumscripția teritorială în anul 2016 se prezintă astfel:



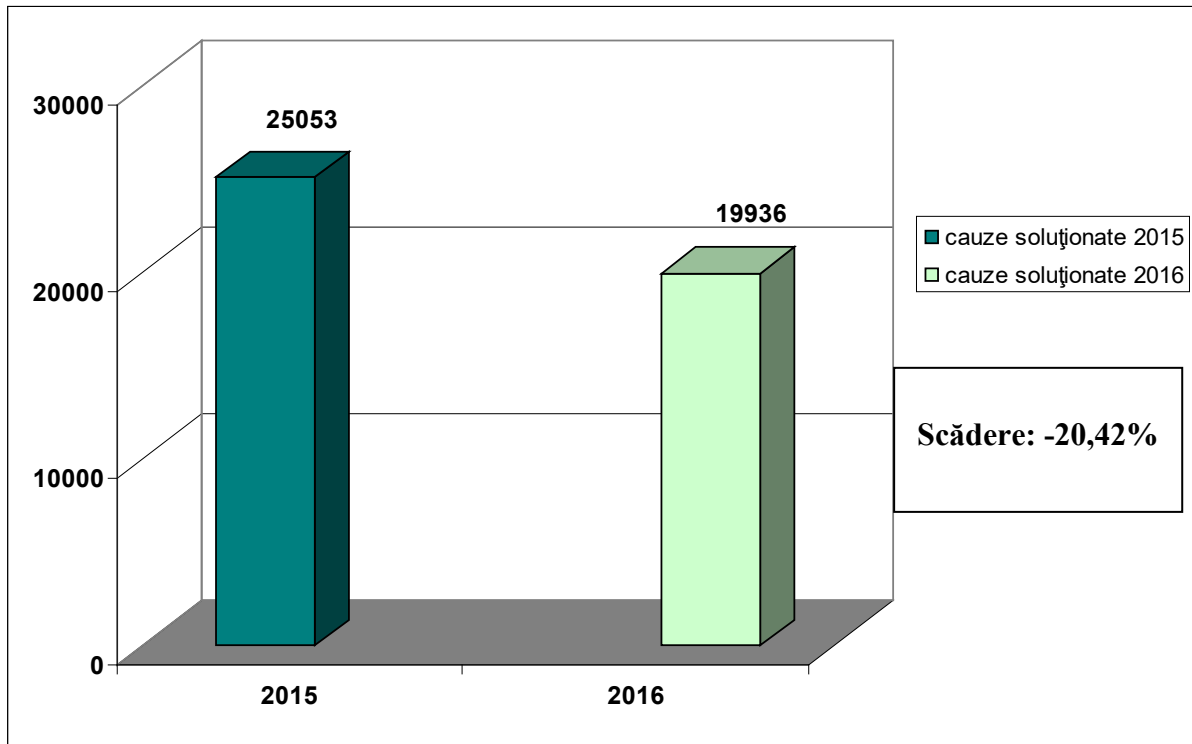
În cursul anului 2016 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din subordine, au fost primite în audiență **3.117** persoane, cu 157 mai puține față de anul 2015 când au fost primite în audiență **3.274** persoane, o scădere de **-4,80%**.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, au fost primite în audiență **329** persoane, cu 54 mai multe decât în 2015, când au fost primite **275** persoane, o creștere de **+19,64%**.

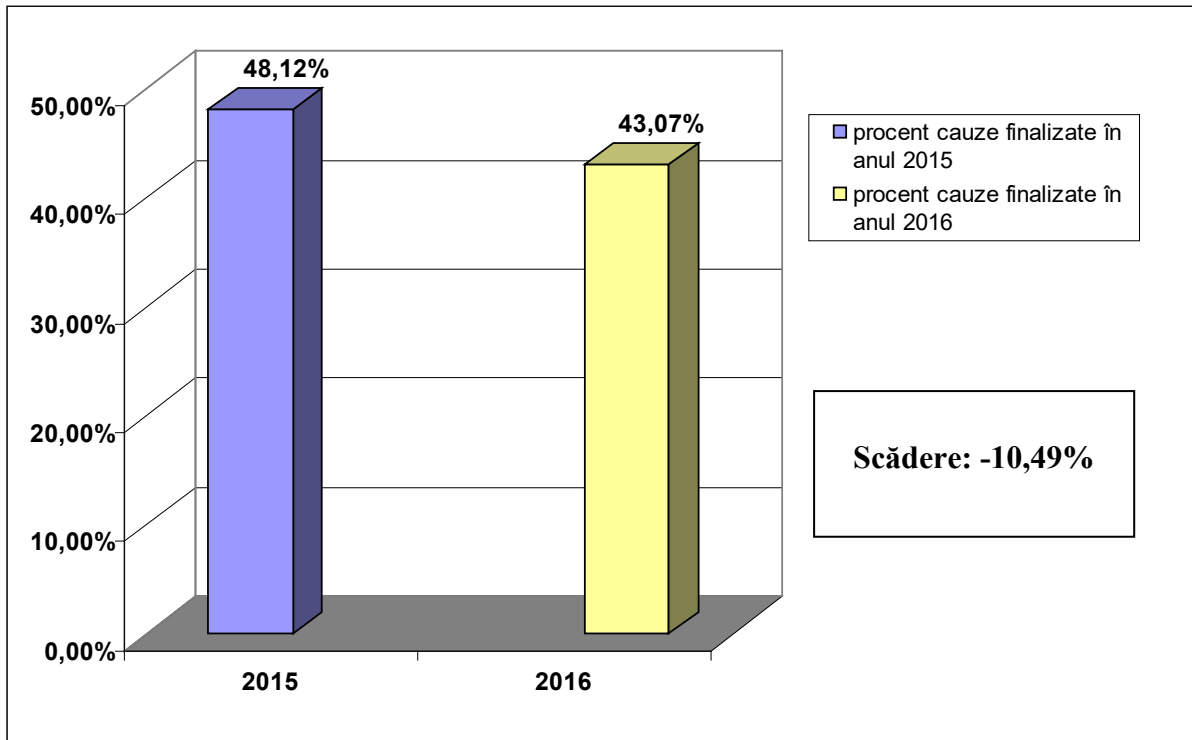
TOTAL CAUZE DE SOLUȚIONAT comparativ



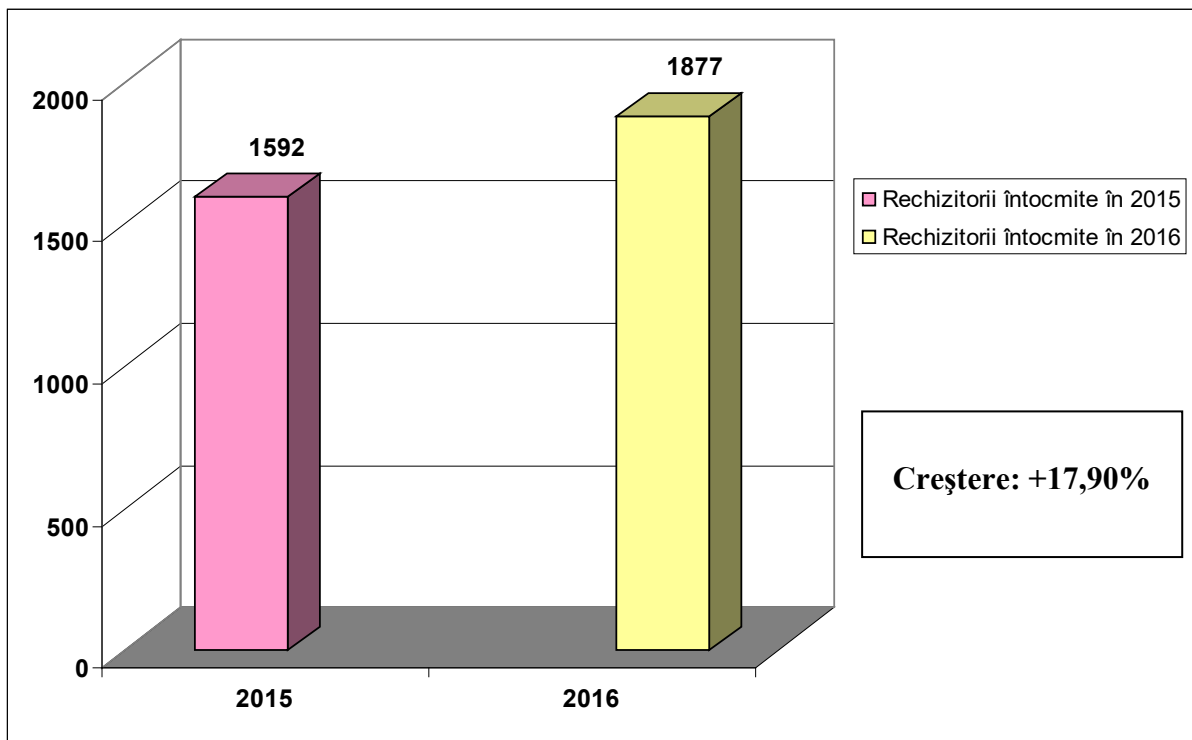
TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE comparativ



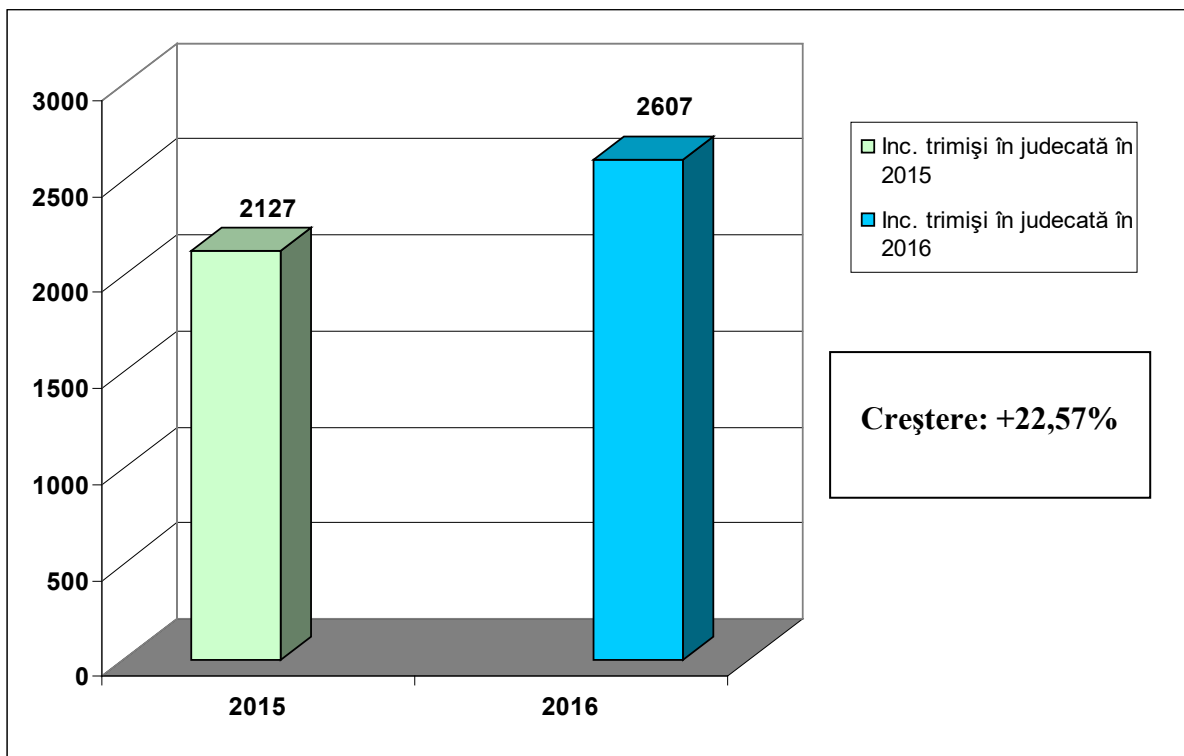
**PROCENTUL DE FINALIZARE AL DOSARELOR PENALE DIN TOTALUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT
cumulat - comparativ**



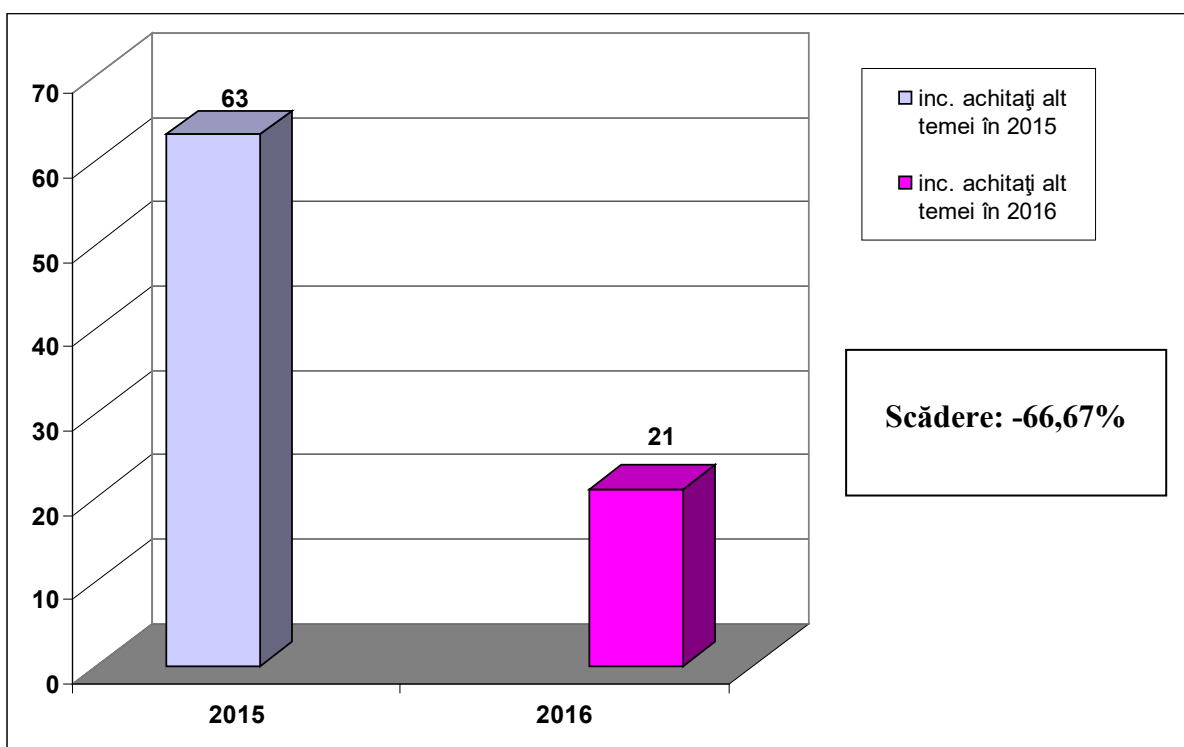
**TOTAL RECHIZITORII
comparativ**



TOTAL INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
comparativ

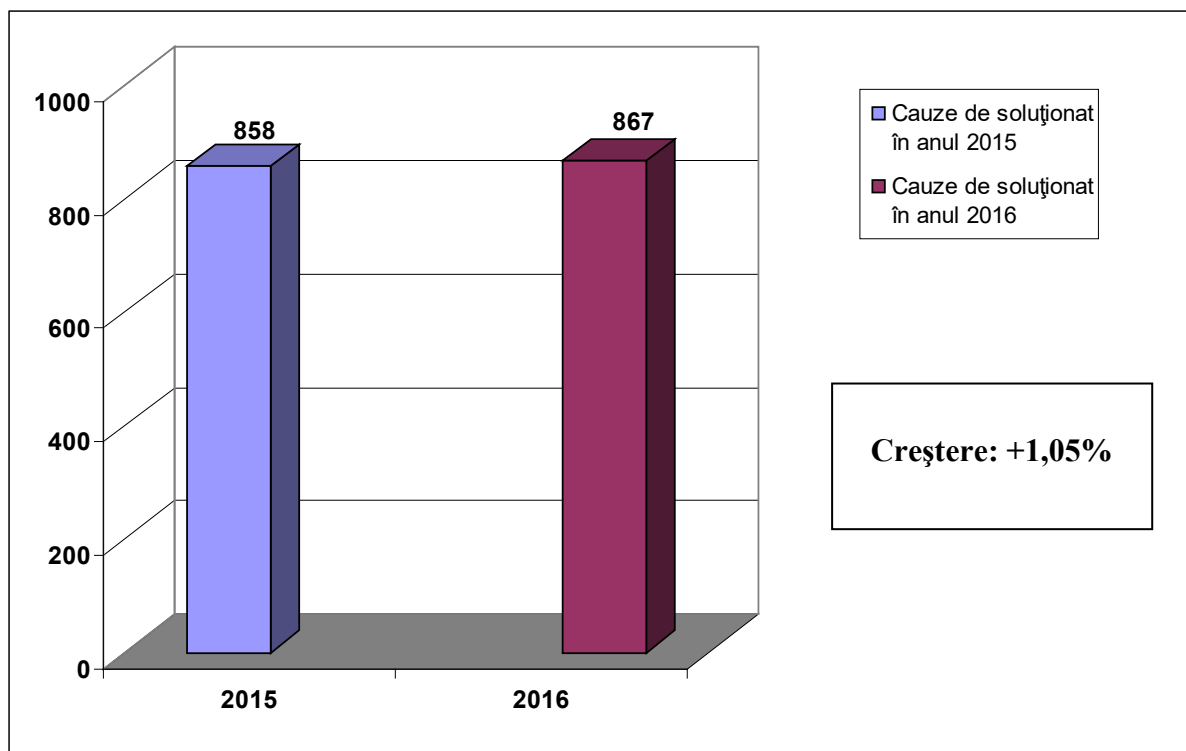


TOTAL INCULPAȚI ACHITAȚI ÎN BAZA ALTOR TEMEIURI
DECÂT CEL PREVĂZUT DE ART. 18¹ VECHIUL COD PENAL
comparativ

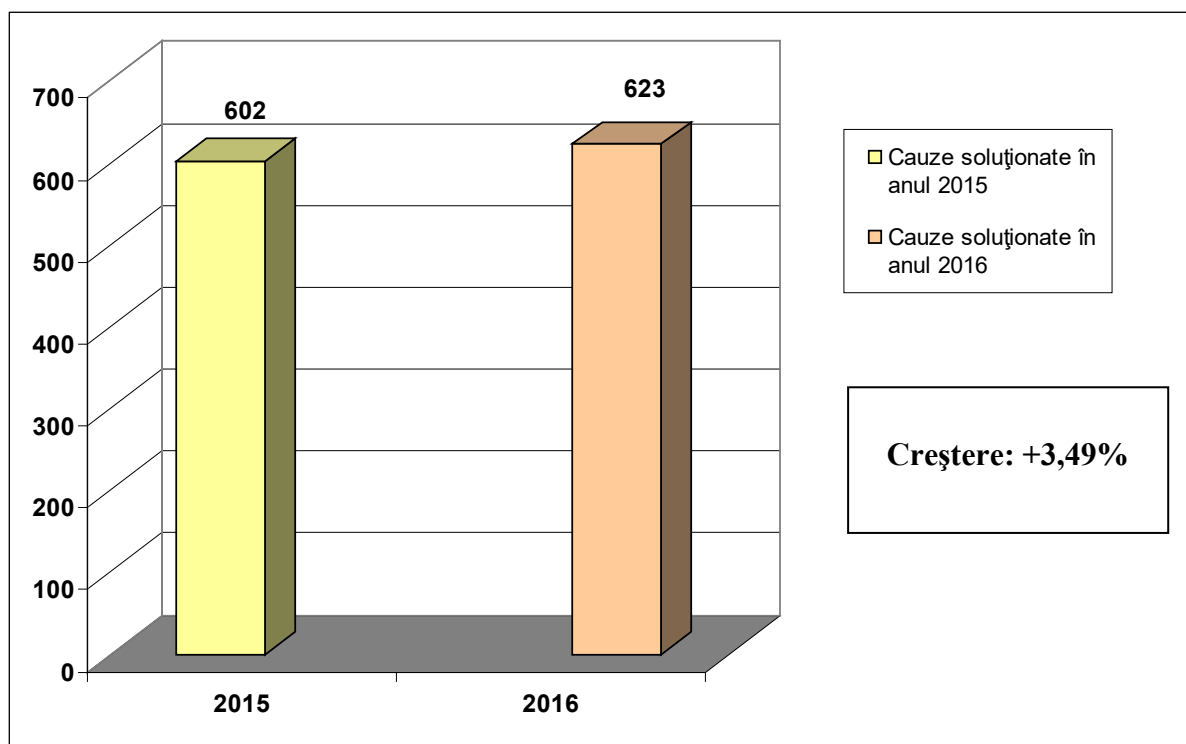


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV
ACTIVITATE PROPRIE
comparativ

1. Cauze de soluționat.

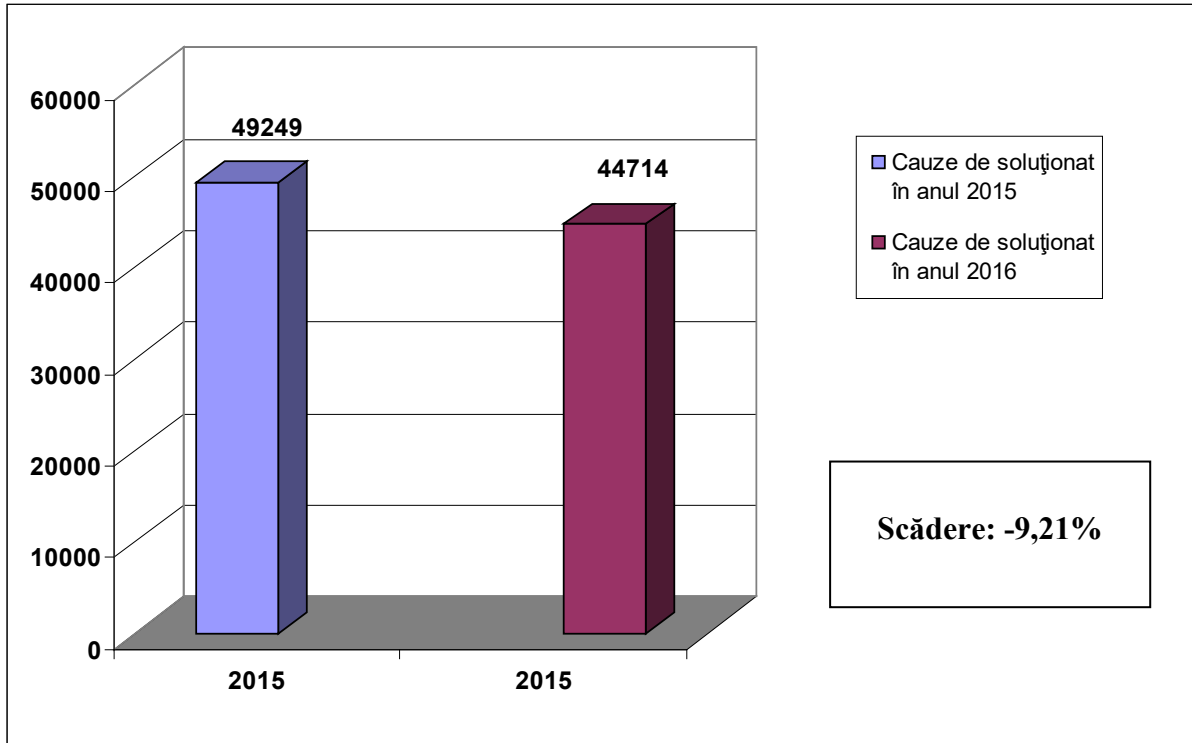


2. Cauze soluționate.

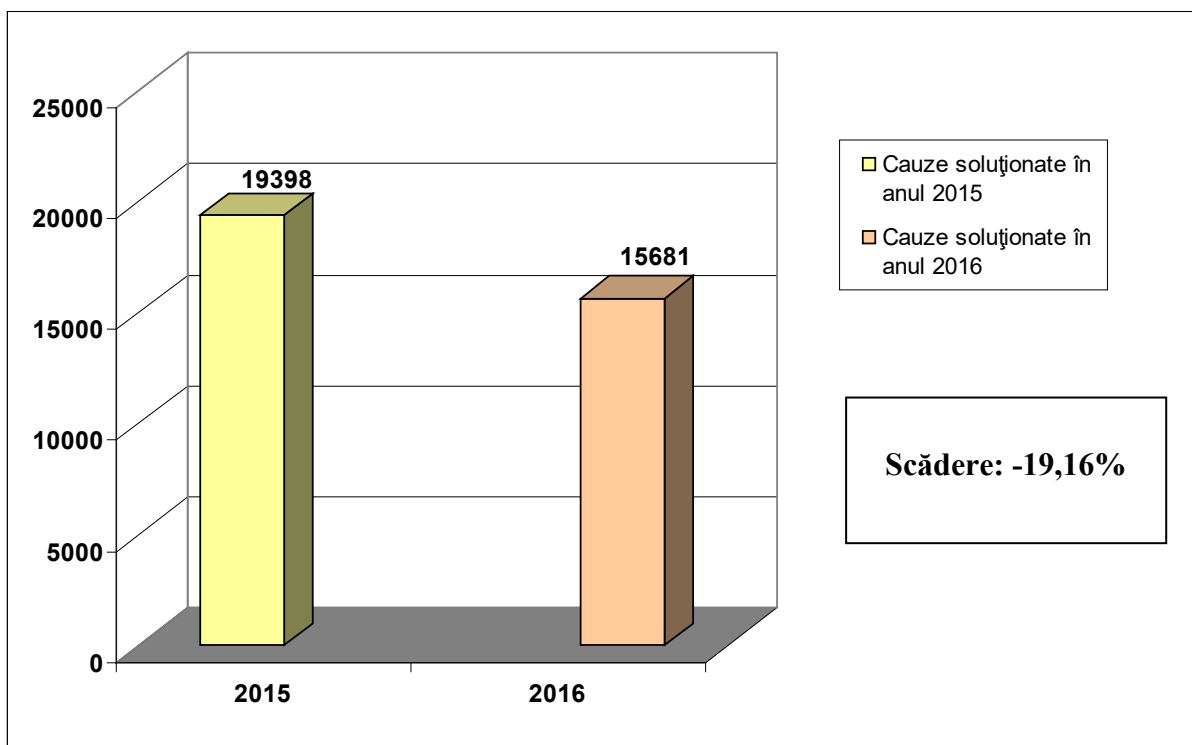


**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BRAȘOV
ȘI UNITĂȚILE SUBORDONATE
comparativ**

1. Cauze de soluționat.

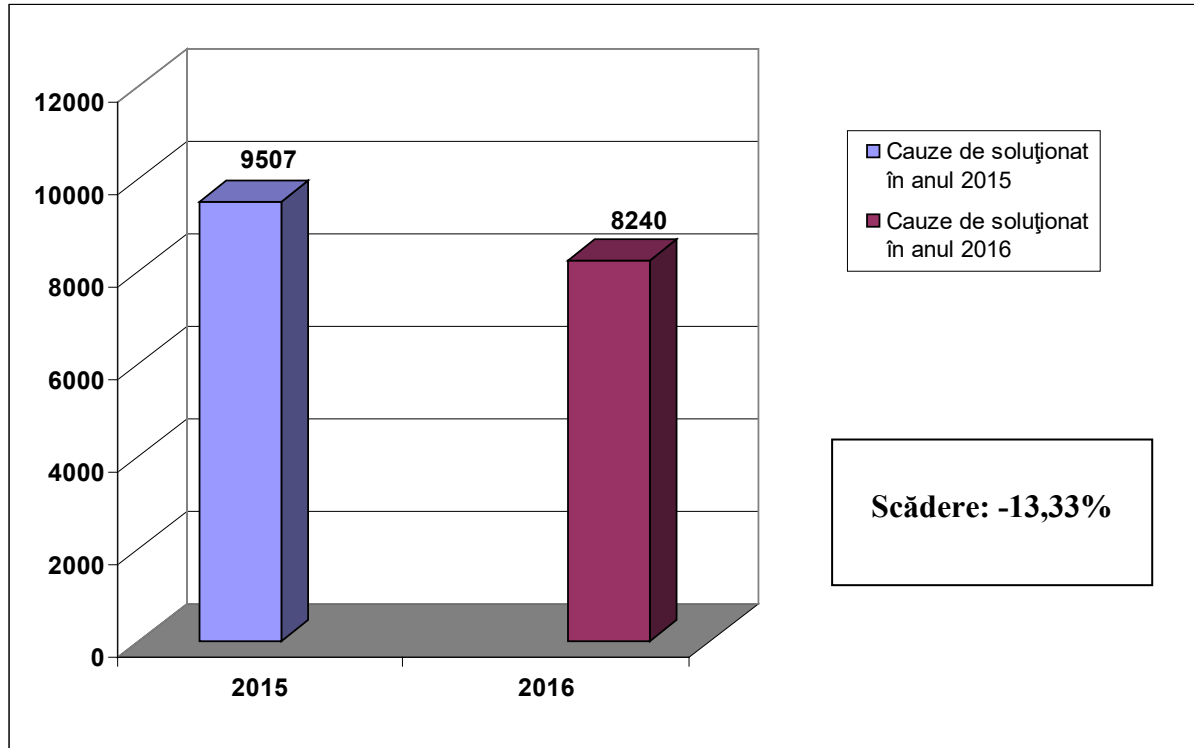


2. Cauze soluționate.

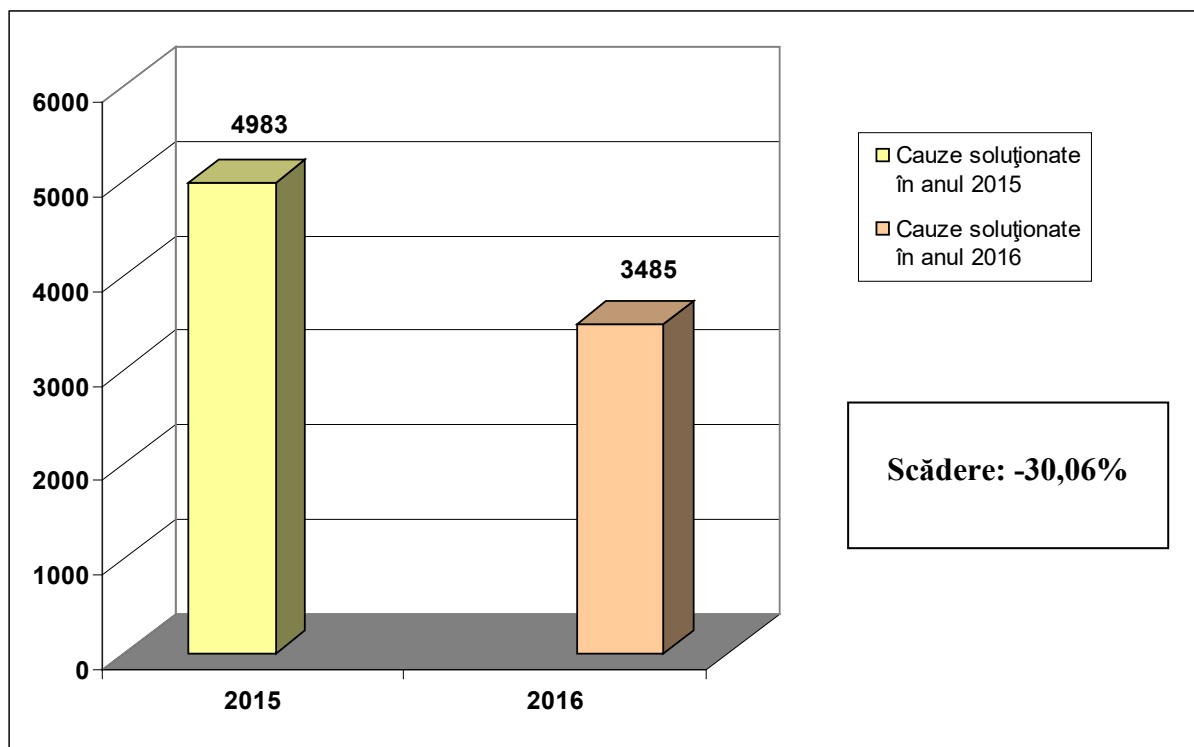


**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL COVASNA
ȘI UNITĂȚILE SUBORDONATE
comparativ**

1. Cauze de soluționat.

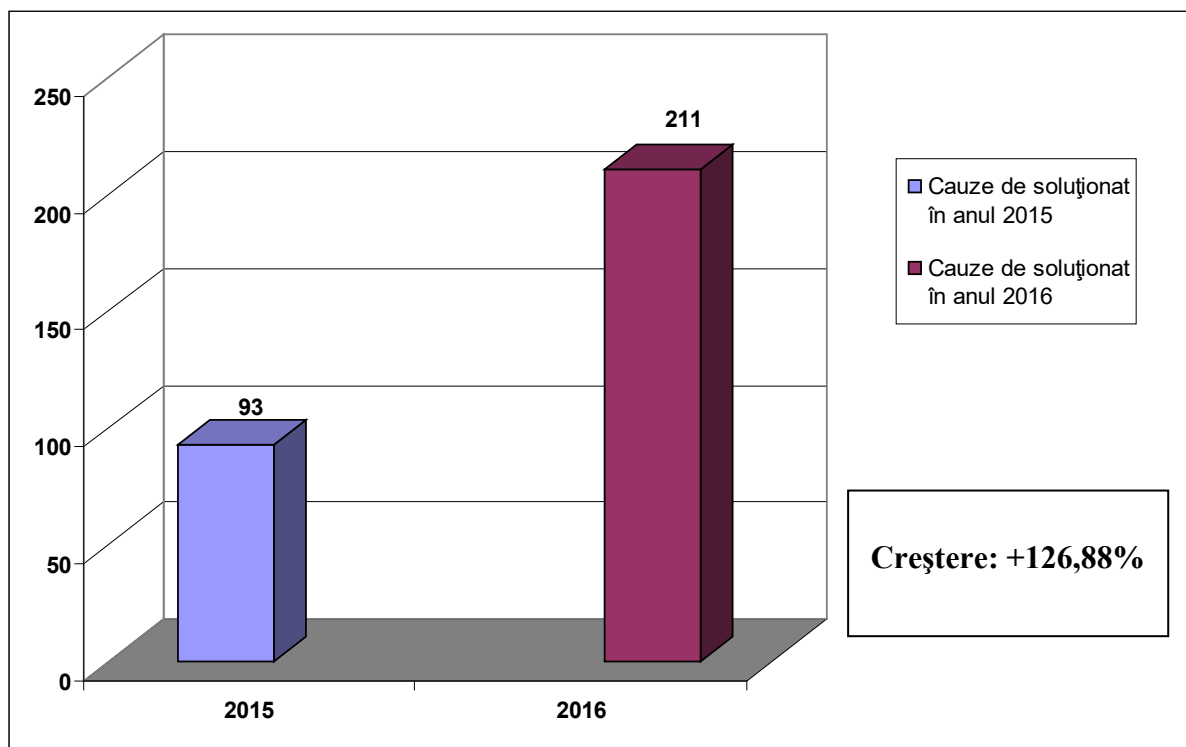


2. Cauze soluționate.

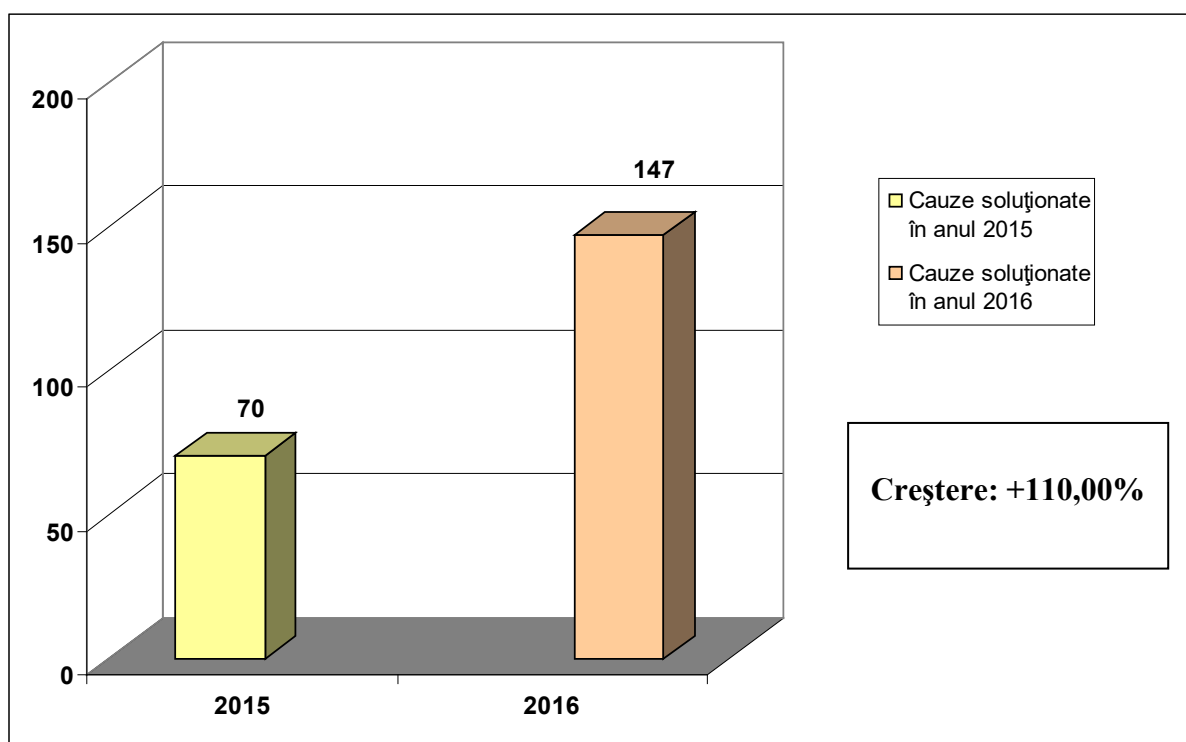


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL PENTRU
MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV
comparativ

1. Cauze de soluționat.

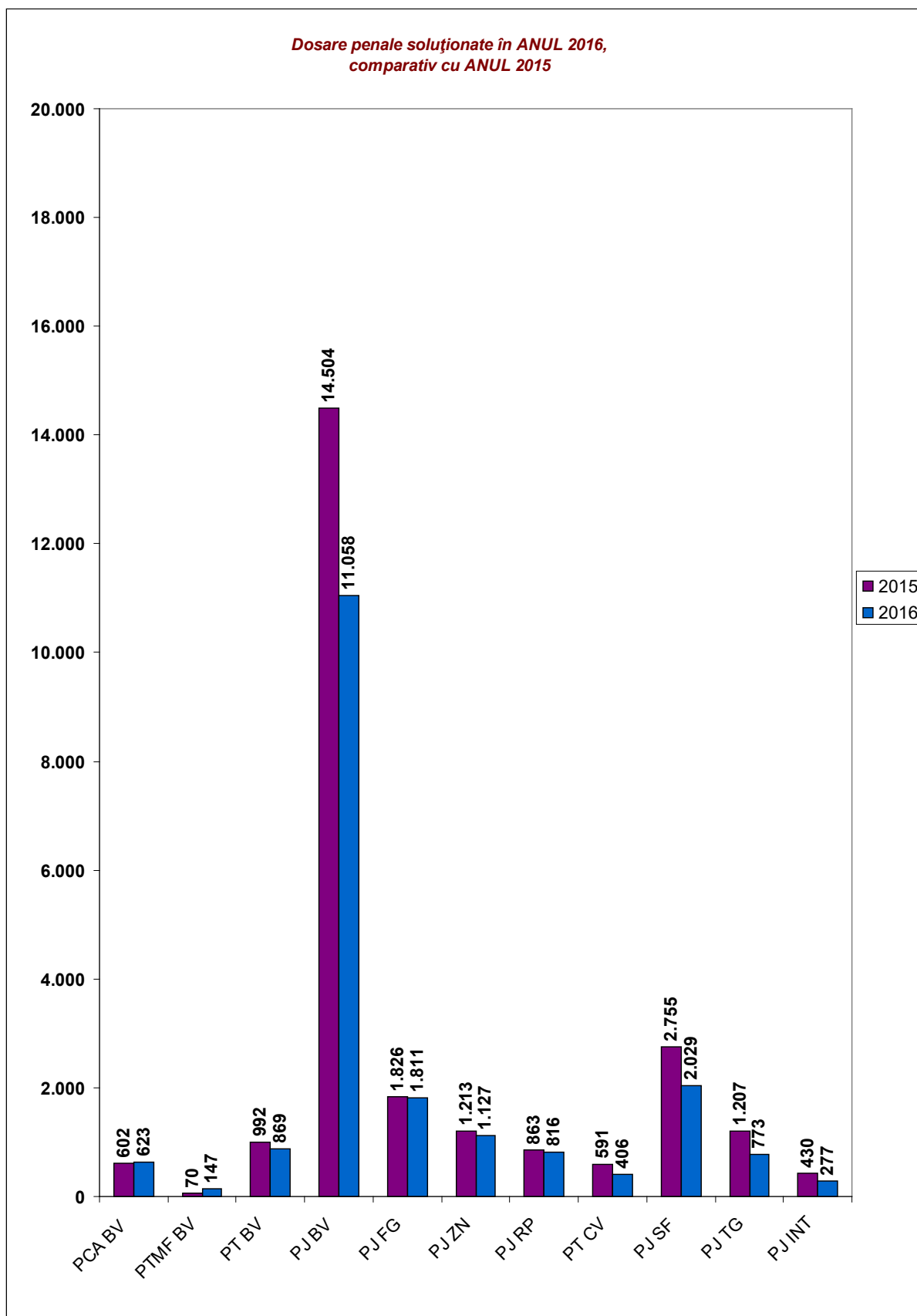


2. Cauze soluționate.



TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE comparativ 2016 cu 2015

Comparativ cu anul 2015, situația dosarelor soluționate în anul 2016 de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și a unităților din raza sa de competență se prezintă astfel:



II.2. Încărcătura pe procuror și pe scheme

În anul 2016, încărcătura pe procuror și pe scheme se prezintă astfel:

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov**: încărcătura pe procuror a fost de 653 lucrări în 2016, față de 606 lucrări în 2015, o creștere de +7,76%; iar încărcătura pe schemă a fost de 83,93%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov**: încărcătura pe procuror a fost de 1820 lucrări în 2016, față de 1502 lucrări în 2015, o creștere de +21,17%; iar încărcătura pe schemă a fost de 86,55%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna**: încărcătura pe procuror a fost de 764 lucrări în 2016, față de 787 lucrări în 2015, o scădere de -2,92%; iar încărcătura pe schemă a fost de 62,50%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov**: încărcătura pe procuror a fost de 718 lucrări în 2016, față de 578 lucrări în 2015, o creștere de +24,22%; iar încărcătura pe schemă a fost de 100,00%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov**: încărcătura pe procuror a fost de 2405 lucrări în 2016, față de 1902 lucrări în 2015, o creștere de +26,45%; iar încărcătura pe schemă a fost de 88,80%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Făgăraș**: încărcătura pe procuror a fost de 1442 lucrări în 2016, față de 1750 lucrări în 2015, o scădere de -17,60%; iar încărcătura pe schemă a fost de 100,00%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Zărnești**: încărcătura pe procuror a fost de 2142 lucrări în 2016, față de 2128 lucrări în 2015, o creștere de +0,66%; iar încărcătura pe schemă a fost de 71,88%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea**: încărcătura pe procuror a fost de 1923 lucrări în 2016, față de 2153 lucrări în 2015, o scădere de -10,68%; iar încărcătura pe schemă a fost de 81,94%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe**: încărcătura pe procuror a fost de 1584 lucrări în 2016, față de 1684 lucrări în 2015, o scădere de -5,94%; iar încărcătura pe schemă a fost de 89,58%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc**: încărcătura pe procuror a fost de 1369 lucrări în 2016, față de 1599 lucrări în 2015, o scădere de -14,38%; iar încărcătura pe schemă a fost de 65,00%.

- la nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului**: încărcătura pe procuror a fost de 752 lucrări în 2016, față de 602 lucrări în 2015, o creștere de +24,92%, iar încărcătura pe schemă a fost de 66,67%.

II.3. Operativitatea soluționării cauzelor

A. Indicele general de operativitate al parchetului

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din teritoriu au soluționat în 2016:

- a. **La urmărire penală proprie (P1): 706 dosare, astfel:**
 - până la 6 luni de la sesizare: 337 dosare, reprezentând 47,73%;
 - între 6 luni și 1 an de la sesizare: 164 dosare, reprezentând 23,23%;
 - peste 1 an de la sesizare: 188 dosare, reprezentând 26,63%;
 - după împlinirea termenului de prescripție: 17 dosare, reprezentând 2,41%.

- b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2): 19.230 cauze, astfel:**
 - până la 6 luni de la sesizare: 9.138 dosare, reprezentând 47,52%;
 - între 6 luni și 1 an de la sesizare: 3.453 dosare, reprezentând 17,96%;
 - peste 1 an de la sesizare: 3.452 dosare, reprezentând 17,95%;
 - după împlinirea termenului de prescripție: 3.187 dosare, reprezentând 16,57%.

În raport de datele de mai sus, rezultă că din cele 706 cauze de la urmărire penală proprie (P1), 337 cauze reprezentând 47,73% au fost soluționate în termen de până la 6 luni de la sesizare, 352 cauze reprezentând 49,86% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 17 cauze reprezentând 2,41% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Cu privire la activitatea de supraveghere a cercetărilor penale (P2), au fost soluționate 19.230 cauze, din care în termen de 6 luni de la sesizare 9.138 cauze, reprezentând 47,52% din cauzele soluționate, 6.905 cauze reprezentând 35,91% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 3.187 cauze reprezentând 16,57% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de 19.936 cauze, un număr de 9.475 cauze, adică 47,53% au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, 7.257 cauze reprezentând 36,40% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 3.204 cauze reprezentând 16,07% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Așadar, indicele general de operativitate în compartimentele (secțiile) de urmărire penală ale parchetelor din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov este de 47,53% până la 6 luni de la sesizare.

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov:

a. **La urmărire penală proprie (P1): 327 dosare, astfel:**

- până la 6 luni de la sesizare: 170 dosare, reprezentând 51,99%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 90 dosare, reprezentând 27,52%;
- peste 1 an de la sesizare: 54 dosare, reprezentând 16,51%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 13 dosare, reprezentând 3,98%.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 51,99%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 44,03%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 3,98%.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2), au fost soluționate 296 cauze.**

- până la 6 luni de la sesizare: 112 dosare, reprezentând 37,84%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 92 dosare, reprezentând 31,08%;
- peste 1 an de la sesizare: 88 dosare, reprezentând 29,73%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 4 dosare, reprezentând 1,35%.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 37,84%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 60,81%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 1,35%.

Însumând cauzele soluționate la urmărirea penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de 623 cauze, un număr de 282 cauze (45,27%) au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, 182 cauze (29,21%) au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare, 142 cauze (22,79%) au fost soluționate peste 1 an de la sesizare, iar 17 cauze (2,73%) au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov este de 45,27% până la 6 luni de la sesizare.

3. Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov, unitățile sale subordonate

a. **La urmărire penală proprie (P1) au fost soluționate: 286 cauze, astfel:**

- până la 6 luni de la sesizare: 121 dosare, reprezentând 42,31%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 54 dosare, reprezentând 18,88%;
- peste 1 an de la sesizare: 107 dosare, reprezentând 37,41%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 4 dosare, reprezentând 1,40%.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 42,31%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 56,29%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 1,40%.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate 15.395, cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: 6.931 dosare, reprezentând 45,02%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 2.613 dosare, reprezentând 16,98%;
- peste 1 an de la sesizare: 2.818 dosare, reprezentând 18,30%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 3.033 dosare, reprezentând 19,70%.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 45,02%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 35,28%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 19,70%.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de 15.681 cauze, un număr de 7.052 cauze, adică 44,97% au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, 5.592 cauze reprezentând 35,66% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 3.037 cauze reprezentând 19,37% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și al unităților subordonate este de 44,97% până la 6 luni de la sesizare.

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov:

a. **La urmărire penală proprie (P1)** au fost soluționate: 7 cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: 4 dosare, reprezentând 57,14%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 3 dosare, reprezentând 42,86%;
- peste 1 an de la sesizare: 0 dosare, reprezentând 0,00%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 0 dosare, reprezentând 0,00%;

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 57,14%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 42,86%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 0,00%.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate 140 cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: 44 dosare, reprezentând 31,43%;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: 36 dosare, reprezentând 25,71%;
- peste 1 an de la sesizare: 60 dosare, reprezentând 42,86%;
- după împlinirea termenului de prescripție: 0 dosare, reprezentând 0,00%;

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **31,43%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **68,57%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **0,00%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **147** cauze, un număr de **48** cauze, adică **32,65%** au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **99** cauze reprezentând **67,35%** fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, nici o cauză nefiind soluționată după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este de **32,65%** până la 6 luni de la sesizare.

5. Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile subordonate.

a. **La urmărire penală proprie (P1)** au fost soluționate: **86** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **42** dosare, reprezentând **48,84%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **17** dosare, reprezentând **19,76%**;
- peste 1 an de la sesizare: **27** dosare, reprezentând **31,40%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **0** dosare, reprezentând **0,00%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **48,84%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **51,16%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **0,00%**.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate **3.399** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **2.051** dosare, reprezentând **60,34%**
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **712** dosare, reprezentând **20,95%**;
- peste 1 an de la sesizare: **486** dosare, reprezentând **14,30%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **150** dosare, reprezentând **4,41%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **60,34%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **35,25%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **4,41%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **3.485** cauze, un număr de **2.093** cauze, adică **60,06%** au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **1.242** cauze reprezentând **35,64%** fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar **150** cauze reprezentând **4,30%** au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și al unităților subordonate este de **60,06%** până la 6 luni de la sesizare.

B. Operativitatea pe structuri specializate

Operativitatea pe unități, în compartimentele de urmărire penală proprie, supraveghere și judiciar, se prezintă astfel:

c. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **51,99%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **44,03%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **3,98%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **37,84%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **60,81%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **1,35%**

Indicele general de operativitate în compartimentele de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- soluționate în termen de 6 luni de la sesizare: **45,27%**;
- soluționate peste termenul de 6 luni: **52,00%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **2,73%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

d. Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **35,23%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **64,25%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,52%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **27,96%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **67,01%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **5,03%**

Indicele general de operativitate în compartimentele de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **29,57%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **66,40%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **4,03%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **98,33%**.

3. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 57,14%;
- peste 6 luni de la sesizare: 42,86%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 31,43%;
- peste 6 luni de la sesizare: 68,57%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 32,65%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 67,35%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 46,77%;
- peste 6 luni de la sesizare: 53,23%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 45,35%;
- peste 6 luni de la sesizare: 51,74%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 2,91%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 45,57%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 51,97%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 2,46%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 48,39%;
- peste 6 luni de la sesizare: 48,38%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 3,23%

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **36,81%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **37,09%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **26,10%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **36,88%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **37,15%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **25,97%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

6. Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș.

- a. **Urmărire penală proprie:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **76,93%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **15,38%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **7,69%**

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **77,53%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **16,57%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **5,90%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **77,53%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **16,56%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **5,91%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

7. Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

- a. **Urmărire penală proprie:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **20,00%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **80,00%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **66,05%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **32,35%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,60%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **65,84%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **32,56%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,60%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

8. Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **92,31%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **7,69%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **69,62%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **29,76%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,62%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **69,98%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **29,41%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,61%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

9. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **73,33%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **26,67%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **56,95%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **36,94%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **6,11%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **57,07%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **36,87%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **6,06%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

10. Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 14,29%;
- peste 6 luni de la sesizare: 85,71%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 70,89%;
- peste 6 luni de la sesizare: 27,15%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 1,96%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 70,38%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 27,68%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 1,94%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 93,47%.

11. Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 50,00%;
- peste 6 luni de la sesizare: 50,00%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 74,55%;
- peste 6 luni de la sesizare: 24,72%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,73%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 74,37%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 24,91%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 0,72%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

*

*

*

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile subordonate, indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supraveghere este de 47,53% (în privința cauzelor soluționate în termen de până la 6 luni de

la sesizare), iar în compartimentul judiciar indicele general de operativitate este de **99,26%** (lucrări soluționate în termen).

În cursul anului 2016, pentru degrevarea parchetelor cu încărcătură foarte mare în raport cu numărul de procurori care au activat efectiv și chiar în raport cu schema prevăzută, au fost **preluate** la nivelele superioare **1.725** dosare, respectiv **644** cauze la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, **327** la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, **170** la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și **423** la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Cele **423** cauze **preluate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov** se defalcă astfel: **5** dosare de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, **15** dosare de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, **94** dosare preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, **8** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, **8** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, **7** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, **18** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, **213** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc și **55** dosar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

Preluarea unor cauze mai vechi de 6 luni, 1 an și în câteva cazuri chiar 2 ani de la sesizare a condus inevitabil la scăderea accentuată a indicelui de operativitate al unităților de parchet de la nivel ierarhic superior, corelativ cu creșterea semnificativă a numărului cauzelor soluționate.

C. Operativitatea pe procuror

Din datele statistice întocmite pentru perioada analizată, rezultă că operativitatea soluționării cauzelor rezolvate a fost, în general, bună.

Operativitatea pe procuror este foarte bună la unitățile la care schemele de personal (procurori) sunt complete și volumul cauzelor (lucrărilor) de rezolvat este redus.

Ținând seama de numărul procurorilor care au funcționat în parchete în anul 2016 și lucrările rezolvate la nivelul parchetelor din raza Curții de Apel Brașov, operativitatea pe procuror, în raport de data repartizării dosarelor și lucrărilor la procurori, se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **80,30%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **90,80%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **98,33%**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **99,51%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 97,78%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Braşov:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 96,40%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraş:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 100,00%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărneşti:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 65,83%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 100,00%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 99,75%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 69,87%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 93,47%

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – 100,00%
 - operativitatea pe procuror – judiciar – 100,00%

II.4. Ponderea cauzelor restituite de către instanțe de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, din totalul trimiterilor în judecată.

- Număr cauze soluționate prin rechizitoriu în anul 2016 = **1877**
- Număr cauze restituite în anul 2016 = **7**
- Din care: - număr cauze restituite în anul 2016
din cele soluționate prin rechizitoriu în anul 2016 = **2**
- Indice de restituire = **0,37 %**
- Indice real de restituire (raportat la cauzele restituite în 2016
din cele soluționate prin rechizitoriu în anul 2016) = **0,11%**

Cauzele în care prin hotărâri definitive, instanțele de judecată au dispus restituirea ori trimiterea la procuror a dosarelor pentru completarea sau refacerea urmăririi penale se prezintă astfel:

Unitatea	Nr. cauzelor restituite	Perioada în care cauza s-a aflat pe rolul instanței
Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov	1	1 an, 1 lună și 9 zile
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	2	3 luni și 20 zile
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești	1	7 luni
Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna	2	5 luni
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Secuiesc	1	7 luni
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Secuiesc	1	5 luni
TOTAL	7	

II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

- Număr inculpați trimiși în judecată în anul 2016 = **2607**
- Număr inculpați achitați în anul 2016 = **22**
- Din care: - achitați definitiv alte temeieri = **21**
 - indice achitare alt temeieri = **0,81%**
 - indice real (3 achitați trimiși în judecată în 2016) = **0,12%**
 - achitați 18¹ din Codul Penal = **1**
 - indice achitare 18¹ din Codul Penal = **0,04%**
 - indice real (0 achitați trimiși în judecată în 2016) = **0,00%**

a. Cauzele în care prin hotărâri definitive instanțele de judecată au dispus soluții de achitare în temeiul art.16 lit. a-d Noul Cod de procedură penală.

Unitatea	Cauze	Achitați alt temei	din care arestați	Din care:			
				16 lit.a NCpp	16 lit.b NCpp	16 lit.c NCpp	16 lit.d NCpp
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov</i>	2	2				1	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	5	10			6	4	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș	1	1			1		
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești	1	1				1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea	1	1			1		
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul ptr Minori și Familie Brașov</i>							
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna</i>	2	2			1	1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf. Gheorghe	1	1					1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Secuiesc	1	1				1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Înt. Buzăului							
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov</i>	2	2			1	1	
TOTAL	16	21	0	0	10	9	2

b. Cauzele în care prin hotărâri definitive instanțele de judecată au dispus soluții de achitare în temeiul art. 18¹ din Vechiul Codul penal.

Unitatea	Cauze	Achitați 18/1 VCp	Din care arestați
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov</i>	1	1	
TOTAL	1	1	0

II.6. Durata de soluționare a cauzelor

Durata medie de soluționare a cauzelor și lucrărilor (motivarea căilor de atac) de la data primei sesizări (în sectorul penal) și respectiv înregistrării (în sectorul judiciar) a fost în anul 2016:

- a) la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov:
 - urmărire penală: sub 6 luni;
 - supraveghere: sub 6 luni;
 - judiciar: până la 20 zile.
- b) la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov):
 - urmărire penală: între 6 luni și 1 an;
 - supraveghere: între 6 luni și 1 an;
 - judiciar: până la 20 zile.
- c) la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii:
 - urmărire penală: între 6 luni și 1 an;
 - supraveghere: sub 6 luni;
 - judiciar: până la 20 zile.

Principali factori care influențează negativ durata de soluționare a cauzelor sunt:

- a. **Factori obiectivi:**
 - preluarea unui număr important de dosare vechi de la parchetele din subordine;
 - necesitatea completării probatoriului în anumite cauze preluate, în regim de urmărire penală proprie;
 - restituirea cauzelor în vederea completării cercetărilor penale în anumite cauze preluate, în regim de supravegherea cercetărilor penale;
 - lipsa și/sau fluctuația personalului, atât în ceea ce privește categoria magistraților, cât și cea a personalului auxiliar de specialitate;
 - lipsa de experiență ori experiența scăzută profesională a magistraților și lucrătorilor de poliție;
 - rerepartizarea dosarelor rămase de la procurorii care fie au promovat în funcții de conducere sau de execuție ori au fost numiți sau delegați la structuri specializate ale Ministerului Public;
 - lipsa de personal înregistrată de inspectoratele de poliție județene, în anul 2016 fiind înregistrate pensionări masive ale lucrătorilor de poliție judiciară;

- modificările și permanenta reșezare a pieței forței de muncă, care determină migrația persoanelor și plecarea acestora din țară, situație ce influențează negativ activitatea de supraveghere și de urmărire penală, în ceea ce privește audierea persoanelor vătamate, martorilor, inculpaților și respectarea drepturilor procesuale ale acestora.

b. Factori subiectivi:

➤ Imputabili activității procurorului:

- lipsa de ritmicitate și de rol activ a unora dintre procurori, care nu verifică periodic respectarea de către lucrătorii de poliție a dispozițiilor și termenelor prevăzute în actele de restituire și delegare, neexercitând o supraveghere corespunzătoare a activității organelor de cercetare penală;

- dificultate în identificarea priorităților (ex.: soluționarea cu prioritate a cauzelor vechi precum și a celor de evaziune fiscală, contrabandă, corupție, spălare de bani);

- organizarea necorespunzătoare a timpului de lucru;

➤ Imputabili lucrătorilor de poliție:

- rolul pasiv și atitudinea de neimplicare a unora dintre lucrătorii de poliție, concretizate în depășirea termenelor stabilite de către procurori pentru finalizarea cercetărilor și implicit îngreunarea celerității soluționării dosarelor;

- încărcarea nejustificată a unora dintre ofițerii de poliție cu dosare complexe, în comparație cu alți colegi din același serviciu/birou, fapt ce afectează în mod direct principiul celerității cercetărilor;

➤ Imputabili părților/avocaților:

- tergiversarea soluționării cauzelor datorită neprezentării părților (avocaților) la datele indicate în citații;

- formularea succesivă a unor cereri de probațiune, de consultare a dosarelor și de copiere a unor piese din acestea;

- redactarea unor plângeri contra actelor și măsurilor procurorului, a unora de tergiversare, și nu în ultimul rând, a plângerilor penale formulate împotriva magistraților sau polițiștilor;

- neprezentarea la procuror în vederea precizării și clarificării plângerilor ori audierii;

➤ Imputabili altor participanți la procedura judiciară (experti):

- efectuarea uneori cu întârziere a expertizelor dispuse în cauze.

CAPITOLUL III
DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE
LA NIVELUL PARCHETULUI

III.1. Situația posturilor

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV:

I. Procurori

- 14 posturi + 1 post consilier juridic, aprobate
- 11 posturi + 1 post consilier juridic, ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Domnul procuror Aldea Marțian Dănuț a fost delegat de la PTMF Bv în urma încetării mandatului pe funcția de prim procuror. A fost delegat la PCA Bv începând cu 1 ianuarie 2016, delegarea fiind prelungită din 6 în 6 luni.
- În cursul anului 2016 au plecat:
 - Doamna procuror Reit Raluca Carmina a fost delegată prim procuror la PJ Bv începând cu 1 octombrie 2016, pe o perioadă de 6 luni.
- Doamna procuror Petrescu Camelia a fost detașată la Ministerul Justiției, pe o perioadă de 3 ani, din 01.04.2015.
- Doamna Diaconu Ramona-Carmen este delegată procuror șef secție UP din 01.04.2015, delegarea fiind prelungita din 6 în 6 luni. Începând cu 20 aprilie 2016 a fost numită în funcția de procuror șef secție urmărire penală, pe o perioadă de 3 ani.
- Doamna Panaitescu Corina-Andreea a fost delegată procuror șef secție Judiciară, în urma încetării mandatului pe funcție de conducere, din 19.06.2015, delegarea fiind prelungita din 6 în 6 luni. Începând cu 20 aprilie 2016 a fost numită în funcția de procuror șef secție judiciară, pe o perioadă de 3 ani.
- Domnului Andraș Cosmin-Gheorghe, procuror la PT Covasna, i se prelungeste delegarea din 6 în 6 luni la PCA Brașov (din 26.08.2013),
- Doamna Câmpean Daniela - detașată (din 15.12.2012) la CSM, pe o perioadă de 3 ani; se prelungeste detașarea, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 15.10.2015 (Hot.CSM 555/2015).

- Doamna Scutea Gabriela - detașată (din 01.09.2013) la MAE, pentru 3 ani. Încetat detașarea la data de 30 ianuarie 2016. Începând cu 1 februarie doamna Scutea Gabriela este detașată la MJ pe o perioadă de 1 an (Hot.CSM 268/2016).
- Doamna Hach Elena, membru interimar CSM din 29 ianuarie 2013, - detașată la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor pentru 3 ani, (din 01.07.2013). Detașarea se prelungește pe o perioadă de 2 ani din 1 iulie 2016.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 11 posturi + 1 post consilier juridic
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 8 posturi grefier + 2 posturi specialist I.T. + 2 posturi personal conex , aprobate
- 11 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Doamna Corâiu Alina Mihaela, a fost numită în funcția de grefier, pe perioadă determinată, din 1 ianuarie 2016, până la revenirea doamnei Condruz Carmen pe funcția de grefier.
- Doamna Sclifos Ionela, grefier șef secție UP este în concediu pentru creștere copil până la 2 ani din 21 august.2015,
- Doamna Condruz Carmen a fost numită temporar, pe funcția de grefier șef secție UP din 1 ianuarie 2015 până la revenirea doamnei Sclifos Ionela din concediu risc respectiv concediu creștere copil a doamnei Sclifos Ionela. Numirea temporară a fost prelungită din 6 în 6 luni și în cursul anului 2016.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 11 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BRAȘOV:

I. Procurori

- 18 posturi aprobate.
- 15 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 a venit :
 - Domnul Codreanu Bogdan, procuror delegat de la PT Covasna a fost transferat la PT Bv începând cu 15 februarie 2016.
 - Domnul Aldea Adrian, procuror la PT Covasna a fost transferat la PT Bv începând cu 15 februarie 2016.

- Domnul Răducu Mihai-Ciprian-Claudiu, procuror la PJ Bv a promovat la PT Bv începând cu 1 iulie 2016. Se menține delegarea domnului procuror în funcția de prim procuror la PJ Bv până la 15 iulie 2016.
- Doamna procuror Iovan Anca-Ștefania a revenit la PT Bv, în urma încetării numirii la DNA, începând cu 1 septembrie 2016;
- Domnul procuror Ispășoiu Ștefan-Aurelian a fost delegat la PT Bv, pe o perioadă de 6 luni, începând din 10 octombrie 2016.
- Doamna Vlad Felicia, procuror șef secție la PT Covasna a fost transferată la PT Brașov începând cu 1 iulie 2016.
- În cursul anului 2016 au plecat:
 - Domnul procuror Neagoe Vlad-Mihai a fost numit în funcția de judecător la Tribunalul Harghita, începând cu data de 21 ianuarie 2016.
 - Doamna procuror Resmeliță Anca-Beatrice a fost transferată la PJ Câmpina începând cu 1 mai 2016.
 - Doamna procuror Iovan Anca-Ștefania a fost delegată la DIICOT-BT Covasna, începând cu 1 septembrie 2016.
 - Doamna procuror Vlad Felicia a fost delegată la DNA-Serviciul Teritorial Bv din 1 octombrie 2016. Începând cu 15 decembrie 2016 a fost numită la DNA-Serviciul Teritorial Bv.
- Doamna procuror Chichernea Oana – prelungit detașare la INM din 15.02.2016, pe o perioadă de 3 ani.
- Domnul Gogea Ștefăniță-Viorel, procuror la PJ Brașov, a fost delegat la PT Brașov din 15.07.2014; delegarea a fost prelungită și în anul 2015 și 2016 până la data de 1 iulie 2016.
- Domnul procuror Cor Alexandru Nicolae a revenit la PT Bv, în urma încetării activității la DIICOT; cu aceeași dată se prelungește detașarea domnului procuror la MAE pe o perioadă de 3 ani.
- Doamna procuror Mihai Delia a fost delegată în funcția de procuror șef secție judiciară în perioada 01.09.2015-17.02.2016. Începând cu 17 februarie 2016 doamna Mihai Delia a fost numită în funcția de procuror șef secție judiciară, pe o perioadă de 3 ani;
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 17 posturi
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 9 posturi grefier + 2 posturi specialist IT + 2 posturi personal conex, aprobate, la 1 ianuarie 2016. Din 4 august 2016 se redistribuie de la PT Covasna 1 post de grefier

(transformat din postul de tehnician criminalist)

- 9 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Doamna Ungurean Katalin-Andrea a fost numită în funcția de grefier, pe perioadă determinată, până la revenirea din CIC a doamnei grefier Crăciun Camelia-Ioana, începând cu 1 ianuarie 2016.
 - Doamna Ferentz Ștefana Gabriela, grefier la PJ Bv, este numită temporar grefier șef secție judiciară la PT Bv, începând cu 1 ianuarie 2016, pe o perioadă de max.6 luni; din 15 iunie 2016 este numită grefier șef secție judiciară, pe o perioadă de 5 ani. Din 7 noiembrie 2016, doamna grefier este numită temporar prim grefier, pentru maxim 6 luni (în urma demisiei doamnei Orghidan Liliana din funcția de conducere-prim grefier).
 - Doamna Cucu Simona, grefier șef secție UP revine din concediu medical, începând cu 10 februarie 2016.
- Doamna grefier Paraschiv Simona-Manuela, revine la PTMF Bv, în urma încetării numirii temporare, în funcția de grefier șef secție UP de la PT Bv.
- Doamna grefier Orghidan Liliana, și-a dat demisia din funcția de conducere deținută-prim grefier- din 24 octombrie 2016.
- Doamna grefier Crăciun Camelia-Ioana beneficiază din 4 februarie 2016 de concediu pentru creșterea copilului, în vârstă de până la 2 ani (din iunie 2015 a beneficiat de concediu medical, concediu de risc, concediu prenatal și lăuzie),
- Doamna grefier Bădălău Daniela-Mădălina beneficiază din 6 martie 2016 de concediu pentru creșterea copilului, în vârstă de până la 2 ani (a beneficiat din iunie 2015 de concediu medical, concediu de risc, concediu prenatal și lăuzie),
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 12 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PENTRU MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV:

I. Procurori

- 2 posturi aprobate la 1 ianuarie 2016.
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 a venit:
 - Domnul Dancă George Daniel, procuror la PT Covasna, a fost numit în funcția de prim procuror, pe o perioadă de 3 ani, începând din 1 ianuarie 2016.
- În cursul anului 2016 a plecat:

- Domnul Aldea Marțian-Dănuț a fost delegat la PCA Bv din 1 ianuarie 2016. Delegarea a fost prelungită la 6 luni. (Mandatul pe funcția de conducere-prim procuror al domnului Aldea Marțian a încetat la 1 ianuarie 2016)
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 2 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 1 post prim grefier + 1 post grefier + 1 post personal conex, aprobate ;
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 a venit:
 - Doamna Paraschiv Simona-Manuela a revenit la parchet în urma încetării numirii temporare, în funcția de grefier șef secție UP la PT Brașov, începând cu 10 februarie 2016,
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA BRAȘOV:

I. Procurori

- 27 posturi procurori aprobate la începutul anului 2016.
- 23 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016, din care 4 stagiați,
- A fost prelungită detașarea în cadrul CSM a domnului Popa Flavian-Alexandru, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 ianuarie 2015,
- Doamna Cardașol Cristina-Andreea, procuror la PJ Zărnești, a fost delegată în funcția de prim procuror la PJ Bv în perioada 15.02.2016-15.07.2016,
- Domnul Gogea Ștefăniță-Viorel, procuror, este delegat la PT Brașov din 15 iulie 2014; delegarea a fost prelungită până la 1 iulie 2016, dată de la care a promovat la PT Bv.
- Doamna Bocu Maria-Mădălina, a fost transferată la PT Covasna începând cu 15 februarie 2016; din 15.07.2016 a fost numită în funcția de prim procuror adjunct la PJ Bv, pe o perioadă de 3 ani,
- Domnul procuror Răducu Mihai-Ciprian-Claudiu a fost delegat în funcția de prim procuror în perioada 03.05.2016-15.07.2016,
- În cursul anului 2016 au venit :
 - Domnul Rotundu Simon, procuror stagiar la PJ Suceava, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Brașov din 19.01.2016,
 - Doamna Gheorghiu Loredana-Anca, procuror stagiar la PJ Câmpina, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 19.01.2016,

- Doamna Durnea Mihaela-Carmen, procuror stagiar la PJ Câmpina, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 19.01.2016,
- Doamna Galea Ana, procuror stagiar la PJ Vălenii de Munte, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 19.01.2016; în perioada 06.11.2015-01.04.2016 a beneficiat de concediu pentru creșterea copilului,
- Domnul procuror Ispășoiu Ștefan-Aurelian a revenit la PJ Bv în urma încetării activității la DNA-Serviciul teritorial Bv începând cu 15.01.2016.
- Doamna Cuciureanu Iulia-Maria, a fost numită procuror stagiar la PJ Bv începând cu 15 iulie 2016,
- Domnul Ursa Paul-Ionel, a fost numit procuror stagiar la PJ Bv începând cu 15 iulie 2016,
- Doamna Bochiș Angela, a fost numită procuror stagiar la PJ Bv începând cu 15 iulie 2016.
- Doamna Reit Raluca-Carmina, procuror la PCA Bv a fost delegată prim procuror la PJ Bv începând cu 1 octombrie 2016, pe o perioadă de 6 luni.
- În cursul anului 2016 au plecat:
 - Încetează delegarea domnului procuror Codreanu Bogdan, de la PT Covasna la PJ Bv din 5 ianuarie 2016.
 - Doamna Mureșan Cristina, procuror stagiar, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Sector 1 București, începând cu 19.01.2016,
 - Domnul Ispășoiu Ștefan-Aurelian a fost delegat la PT Bv, pe o perioadă de 6 luni, începând din 10 octombrie 2016.
 - Domnul prim procuror Postolache Florin-Nicolae, numit în 1 ianuarie 2016 în funcția de conducere, a promovat la PT Covasna începând cu 1 iulie 2016; în perioada 03.05.2016-01.07.2016 a fost delegat la DNA-Serviciul Teritorial Bv.
 - Domnul Răducu Mihai-Ciprian-Claudiu a promovat la PT Bv, începând cu 1 iulie 2016; și-a menținut delegarea în funcția de prim procuror la PJ Bv până în 15 iulie 2016.
 - Doamna procuror Comăniță Alina-Elena a promovat efectiv la PT Covasna începând cu 1 octombrie 2016. În perioada 15.07.2016-01.10.2016 a fost delegată în funcția de prim procuror la PJ Brașov,
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 26 posturi.
- 3 procurori stagieri

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 16 posturi grefier + 1 post grefier arhivar + 1 post personal conex, aprobate

- 17 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna grefier Ferentz Ștefana-Gabriela, numită temporar în funcția de grefier șef secție judiciară la PT Bv a promovat în funcția de conducere-grefier șef secție începând cu data de 15 iunie 2016, pe o perioadă de 5 ani
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Domnul Căpușneanu Andrei-Ionuț, grefier la PJ Bacău a fost transferat la PJ Bv începând cu 15 aprilie 2016,
 - Doamna Rădoi Teodora, grefier la Tribunalul Mureș, a fost transferată la PJ Bv, începând cu 15 septembrie 2016.
- În cursul anului 2016 a plecat:
 - Doamna grefier Ivașcu Anda-Denisa a fost transferată la PJ Sector 3 București, începând cu 15 martie 2016.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 18 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ :

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 4 posturi efectiv ocupate la începutul anului 2016
- nici un procuror stagiar
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Doamna procuror Dimofte Rodica-Marlena de la PT Galați a fost numită prim procuror, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 ianuarie 2016.
- În cursul anului 2016 a plecat:
 - La 1 ianuarie 2016 a încetat delegarea domnului procuror Postolache Florin Nicolae pe funcția de prim procuror.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 4 posturi.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 4 posturi grefier + 1 post personal conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna grefier Ghioda Luminița-Mariana a fost numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Rupea, în perioadele: 13.04-17.04.2016, 25.04-01.05.2016 și 24.05-29.05.2016,
- Doamna grefier Răduleț Vionela-Ileana a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 18.04-24.04.2016,

- Doamna Husea Ancuța-Andreea, grefier, a fost numită, temporar, pe funcția de grefier șef, din 15.12.2014; a continuat numirea temporară în funcția de conducere și în anul 2015 până la data de 15.06.2016. de la acea dată doamna Husea Ancuța a fost numită grefier șef, pe o perioadă de 5 ani.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 4 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA ZĂRNEȘTI :

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 3 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- În cursul anului 2016 a venit:
 - Doamna Găitan Daniela, procuror la PJ Înt.Buzăului a fost numită prim procuror, pe o perioadă de 3 ani.
- În cursul anului 2016 a plecat:
 - Doamna procuror Cardașol Cristina-Andreea a fost delegată la PJ Bv, în funcția de prim procuror adjunct în perioada 15.02-15.07.2016. Din 15 iulie 2016 doamna procuror a fost numită prim procuror la PJ Rupea, pe o perioadă de 3 ani.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.
- 1 procuror stagiar

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 3 posturi grefier + 1 post personal conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna Hurjui Carmen, grefier la PJ Zărnești a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 16.05-23.05.2016
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 4 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA RUPEA:

I. Procurori

- 3 posturi aprobate
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Domnului Răduțoiu Ioan-Florin i se menține delegarea în funcția de prim procuror la PJ Rupea și în perioada 01.01.2016-15.07.2016.
- În cursul anului 2016 au venit:

- Doamna procuror Cardașol Cristina-Andreea, de la PJ Zărnești, a fost numită prim procuror începând cu 15 iulie 2016.
- Nici un procuror stagiar
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 2 posturi grefier + 1 post pers. conex, aprobate
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna Ghioda Luminița-Mariana, grefier la PJ Făgăraș, a fost numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Rupea, în perioadele: 13.04-17.04.2016, 25.04-01.05.2016 și 24.05-29.05.2016,
- Doamna Răduleț Vionela-Ileana, grefier la PJ Făgăraș, a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 18.04-24.04.2016,
- Doamna Hurjui Carmen, grefier la PJ Zărnești a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 16.05-23.05.2016
- În anul 2016 a venit:
 - Doamna grefier Heroiu Iulia Virginia, a fost numită în funcția de grefier, începând cu 1 iulie 2016, în urma promovării concursului organizat în vederea ocupării postului vacant din cadrul PJ Rupea.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL COVASNA:

I. Procurori

- 10 posturi aprobate
- 7 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2016
- Domnul Andraș Cosmin-Gheorghe continuă delegarea la PCA Brașov și în anul 2016
- În perioada 04.04.2016-01.09.2016 domnul procuror Grigore Cristian a fost delegat de la PJ Sf.Gheorghe.
- În cursul anului 2016 au venit:
 - Domnul procuror Codreanu Bogdan a revenit la PT Cv în urma încetării delegării la PJ Bv, începând cu 5 ianuarie 2016.
 - Doamna procuror Bocu Maria-Mădălina a fost transferată de la PJ Bv începând cu 15 februarie 2012.
 - Domnul procuror Domokoș Marton a promovat de la PJ Înt.Buzăului, începând cu 1 iulie 2016.

- Domnul procuror Ștefăniu Bogdan a promovat de la PJ Bv începând cu 1 iulie 2016.
- Domnul procuror Postolache Florin a promovat de la PJ Bv, începând cu 1 iulie 2016.
- Doamna procuror Comăniță Alina-Elena a promovat de la PJ Bv, începând cu 1 octombrie 2016.
- În cursul anului 2016 au plecat:
 - Domnul procuror Dancă George Daniel a fost numit în funcția de prim procuror la PTMF Bv de la 1 ianuarie 2016, pe o perioadă de 3 ani.
 - Doamna procuror Vlad Felicia a fost transferată la PT Bv începând cu 1 iulie 2016.
 - Domnul procuror Aldea Adrian a fost transferat la PT Bv începând cu 15 februarie 2016.
 - Domnul procuror Codreanu Bogdan a fost transferat la PJ Brașov, începând cu 15 februarie 2016,
 - Domnul Domokoș Marton a fost delegat în funcția de prim procuror la PJ Înt.Buzăului începând cu 1 iulie 2016.
 - Domnul procuror Postolache Florin a fost detașat la DNA-Serviciul teritorial Brașov începând cu 1 iulie 2016.
 - Doamna procuror Bocu Maria Mădălina a fost numită prim procuror adjunct la PJ Bv, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 15 iulie 2016.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 8 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 5 posturi grefier + 3 posturi specialist I.T.(din 04.08.2016 a devenit post de grefier la PT Brașov) + 1 post de tehnician criminalist (din 04.08.2016 a devenit post de grefier la PT Bv) + 2 posturi personal conex, aprobate la 1 ianuarie 2016. Din 4 august 2016 posturile aprobate la nivelul PT Covasna vor fi: 6 posturi grefier + 2 posturi specialist IT + 2 posturi personal conex.
- 9 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Din 12 iunie 2016 încetează mandatul în funcția de prim grefier a doamnei Nagy Katalin; începând cu aceeași dată doamna grefier este numită temporar în funcția de conducere.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 9 posturi și aprobate 10 posturi: 6-p.grefier, 2 p.specialist IT (1 post a fost transformat în post de grefier începând cu 4 august

2016), 2 posturi personal conex. Postul de tehnician criminalist a fost transformat în post de grefier și redistribuit la PT Bv, începând cu 4 august 2016.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SF. GHEORGHE:

I. Procurori

- 6 posturi aprobate
- 5 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2016.
- În anul 2016 au venit:
 - Doamna procuror Zernovean Alexandra a fost transferată de la PJ Arad din 15 februarie 2016.
 - Domnul procuror Burga Florin Gheorghe, a fost transferat de la PJ Satu Mare din 1 octombrie 2016.
- În cursul anului 2016 a plecat:
 - Domnul procuror Grigore Cristian a promovat la PT Harghita din 1 septembrie 2016;
- În perioada 04.04.2016-01.09.2016 domnul procuror Grigore Cristian a fost delegat la PT Covasna.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 6 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 6 posturi grefier + 1 post grefier arhivar + 1 post personal conex, aprobate
- 7 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna Brînzea Iuliana, grefier la PJ Sf.Ghe a fost numită temporar grefier șef în cadrul parchetului în perioada 01.11.2015-07.02.2016; din data de 8 februarie 2016 a promovat pe funcție de conducere-grefier șef, pentru un mandat de 5 ani.
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 7 posturi.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA TG. SECUIESC:

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 4 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2016
- În perioada 15.12.2015 - 07.03.2016 domnul Teodorescu Valentin a fost delegat la PT Prahova, în funcția de procuror
- În anul 2016 au plecat:

- Doamna Rădulescu Raluca, procuror, a fost transferată la PJ Găești din 15.02.2016
- Domnul Teodorescu Valentin, procuror a fost transferat la PJ Câmpina din 01.05.2016
- În anul 2016 a venit:
 - Domnul Teodorescu Valentin, procuror la PJ Câmpina a fost delegat, pe o perioadă de 6 luni, la PJ Tg.Secuiesc, începând cu data de 15.09.2016
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.
- 1 procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 3 posturi grefier + 1 post pers.conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- Doamna grefier Szanto Klara este numită temporar, din 6 în 6 luni, în funcție de conducere (de la data încetării mandatului pe funcția de grefier șef, din 1 mai 2015).
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 4 posturi.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA ÎNT. BUZĂULUI:

I. Procurori

- 3 posturi aprobate
- 3 posturi efectiv ocupat la începutul lui 2016
- În anul 2016 a venit:
 - Domnul Domokoș Marton, procuror la PT Covasna a fost delegat în funcția de prim procuror la PJ Întorsura Buzăului începând cu 1 iulie 2016.
- În anul 2016 au plecat:
 - Domnul procuror Domokoș Marton, a promovat la PT Covasna din 01.07.2016
 - Doamna procuror Găitan Daniela a fost numită prim procuror la PJ Zărnești începând cu 1 ianuarie 2016.
- La finele anului 2016 erau ocupat efectiv 2 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 2 posturi grefier + 1 post pers.conex, aprobate
- 3 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2016
- La finele anului 2016 erau ocupate efectiv 3 posturi.

III.2. Formarea profesională a personalului

A. Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă a procurorilor, atât la nivel centralizat (I.N.M.), cât și la nivel descentralizat prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul parchetelor

Cu privire la activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă, Institutul Național al Magistraturii a transmis și în anul 2016 tuturor parchetelor, Programul de formare continuă și Calendarul acțiunilor de formare continuă și a centralizat opțiunile formulate de către procurori.

Institutul Național al Magistraturii deține o bază de date în care sunt înregistrate activitățile de formare la care a participat fiecare magistrat, iar selecția participanților se face printr-un program de calculator, ce a creat controverse printre magistrați.

Și în anul 2016, magistrații și-au manifestat disponibilitatea de a participa la formele de pregătire menționate în calendar, dar în cazurile în care numărul opțiunilor a depășit numărul locurilor disponibile s-a procedat la selectarea participanților, după următoarele criterii:

- numărul de seminarii la care a participat anterior magistratul,
- acordarea priorității celor care nu au beneficiat de cursuri de formare în ultimii 3 ani;
- specializarea magistratului, urmând a se da preferință magistraților care își desfășoară activitatea în domeniul vizat de seminarul respectiv,

Alegerea magistraților se realizează în funcție de punctajul obținut, fiind preferați, magistrații care nu au mai beneficiat de formare în ultimii 3 ani.

Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă s-a desfășurat în continuare și în anul 2016 în cadrul proiectului româno – elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, sens în care, cu sprijinul procurorului desemnat în calitate de responsabil cu organizarea activității de formare continuă descentralizată, la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov s-au desfășurat următoarele seminarii:

- Noul Cod penal - 04- 05 aprilie 2016,
- Noul Cod de procedură penală - 17.11.2016 – 18.11.2016

Seminariile au beneficiat de finanțare extrabugetară în cadrul acestui amplu proiect româno-elvețian de formare.

În sprijinul pregătirii magistraților, Institutul Național al Magistraturii a transmis ON-LINE, pe site-ul său (<http://www.inm-lex.ro/>) seminarii de un real folos privind noile coduri.

Și în anul 2016, formarea profesională continuă a constat în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Conform Planului de formare profesională continuă la nivel descentralizat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și al parchetelor subordonate aprobat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au fost transmise spre avizare Institutului Național al Magistraturii un număr de 10 seminarii.

Prin ordin al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, procurorul șef secție urmărire penală Ramona Diaconu a fost desemnat în calitate de responsabil cu organizarea activității de formare continuă descentralizată a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetelor subordonate.

Cu respectarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare continuă a judecătorilor și procurorilor și a Planului de formare profesională continuă la nivel descentralizat, în anul 2016 au fost organizate la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov cele 10 seminarii obligatorii, respectiv:

- Obiectul urmăririi penale; Reluarea urmăririi penale; Efectuarea urmăririi penale; Natura excepțiilor care pot fi invocate în camera preliminară; Rolul procurorului în cursul judecării în primă instanță; Recunoașterea învinuirii; Acordul de recunoaștere a vinovăției; Rolul procurorului în căile ordinare și extraordinare de atac;
- Abuzul în serviciu ca faptă asimilată celor de corupție prev. de art. 13/2 din Legea 78/2000 la nivelul autorităților locale; Conflictul de interese;
- Administrarea probatoriului în cauze economice complexe; Evaziunea fiscală; Spălarea de bani; Aspecte penale și procesual penale;
- Art. 5 – Incidența dispozițiilor CEDO în faza de urmărire penală; durata urmăririi penale, măsurile preventive, trimiterea în judecată în lipsă, asistenta juridică. Aspecte teoretice și practice privind ordinea de indisponibilizare și confiscare a bunurilor la nivelul Uniunii Europene; Ordinul de indisponibilizare; Semnalări SIMS Cooperare judiciară internațională în materia obținerii datelor financiare
- Comunicare scrisă, verbală și non verbală; Comunicare și relații cu mass media; Modalități specifice de comunicare; Comunicatul de presă; Declarația de presă; Conferința de presă; Proceduri specifice, simulare Noțiunea de „date personale”, raportat la dispozițiile Legii nr.544/2001, Legii 677/2001, a Deciziei ICCJ nr.37/07.12.2015 și a art. 94 C.p.p
- Infracțiuni informatice; Modalități de supraveghere tehnică a datelor informatice prin raportare în special la supravegherea tehnică a poștei electronice.
- Răspunderea disciplinară a magistraților; Principiile de bază ale independenței justiției; Practica Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii în materia răspunderii disciplinare
- Infracțiunile silvice; Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 319/2006; Accidente de muncă – Aspecte teoretice și practice

- Justiția pentru minori; Regimul răspunderii penale pentru minori
- Condițiile generale de luare și contestarea măsurilor asigurătorii;

Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată; Principiul ne bis in idem; Infrațiunea de înșelăciune – probleme din practica judiciară; Condițiile răspunderii penale a persoanei juridice;

La seminarii au participat în medie 15-20 de procurori, conform opțiunilor exprimate.

Analizând fișele de evaluare ale întâlnirilor organizate, rezultă că participanții au apreciat cu calificativul foarte bine organizarea acestora, precum și utilitatea lor pentru o bună pregătire profesională.

După închiderea lucrărilor fiecărui seminar s-a întocmit un raport, care a fost transmis împreună cu toate materialele obținute Institutului Național al Magistraturii.

Toate activitățile de formare profesională continuă descentralizată ale procurorilor s-au desfășurat la Sala de Consiliu a Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov sub directa coordonare a procurorului responsabil.

În cursul anului 2016, au fost întâmpinate aceleași dificultăți în organizarea seminarilor, întrucât formatorii nu au respectat datele stabilite prin calendar, iar unii dintre ei au fost înlocuiți, motivat de faptul că volumul de muncă nu le-a permis să modereze seminarile.

Nici în anul 2016 nu au fost acordate fonduri pentru protocolul acestor activități, sumele cheltuite fiind suportate de procurorul responsabil cu organizarea activității de formare profesională continuă descentralizată.

Și în anul 2016, procurorii au manifestat un deosebit interes pentru formarea lor continuă, prin studiu individual, cunoscând faptul că este o garanție a independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

Pentru asigurarea formării continue profesionale, conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și ale parchetelor subordonate au dezbătut săptămânal în ședințele de analiză hotărârile pronunțate, practica CEDO, deciziile Curții Constituționale, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și aspecte de cooperare internațională.

La fiecare din aceste ședințe, procurorii studiază mapa conținând noile lucrări apărute, iar pe marginea acestora sunt dezbătute aspectele de interes teoretic și practic, inclusiv cele care vizează unificarea practicii judiciare. Prin ordin al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se întocmește un proces verbal cu privire la toate aspectele dezbătute.

O parte dintre informațiile necesare pe linia formării profesionale au fost și în acest an obținute prin internet de pe site – urile cunoscute.

În paralel cu activitatea de pregătire profesională susmenționată s-a manifestat preocupare pentru desfășurarea în bune condiții a activității de documentare a procurorilor, realizată prin difuzarea notelor de studiu primite și a materialelor de specialitate identificate, în principal prin e-mail, asigurarea accesului la actele normative nou apărute, la jurisprudența națională și internațională.

În concluzie, pe linia formării profesionale, în condițiile de criză cunoscute, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele subordonate și au atins obiectivul propus, respectiv creșterea gradului de profesionalism.

În ceea ce privește metodele, formarea profesională trebuie să insiste pe aspectele practice în scopul:

- elaborării unor metode care să permită o diseminare pe scară mai largă a rezultatelor formării profesionale, în plus față de conferințele și seminariile clasice;
- utilizării unor instrumente de formare inovatoare și accesibile on-line în privința instrumentelor Uniunii și informațiilor privind sistemele judiciare naționale;
- favorizării cooperării strânse între organismele naționale de formare profesională și cele de la nivel european, EJTN, pe de o parte, Eurojust, rețeaua judiciară civilă și rețeaua judiciară penală, pe de altă parte. O mai bună cooperare care să respecte tradițiile naționale va permite schimbul de opinii și de experiențe.

Procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și cei din cadrul parchetelor subordonate s-au specializat pe domeniile specifice, în domeniile conflictului de interese, drepturile minorilor, criminalitate economică, spălare de bani, corupție, drepturi de autor, comunicare publică, cooperare judiciară în materie penală cu rezultate laudabile.

B. Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, atât la nivel centralizat (S.N.G.), cât și prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul parchetelor

1. Pregătirea descentralizată

Conform art. 78 alin. 1 lit. 1 din Regulamentul de Ordine Interioară al parchetelor, pregătirea profesională descentralizată a personalului auxiliar de specialitate este atributul procurorului general adjunct.

În cursul anului 2016 au fost organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov 4 întâlniri trimestriale de învățământ profesional, având următoarele teme:

Trimestrul I – *Introducerea datelor în sistemul Ecris* – seminar prezentat în colaborare cu specialiștii IT. Cu această ocazie au fost discutate aspecte practice, ca de exemplu redistribuirea dosarului, operarea corectă a informațiilor în aplicație, folosirea cuvintelor cheie, etc.

Trimestrul II – *Documentele clasificate* – În cadrul seminarului au fost discutate aspecte practice în domeniu (de exemplu procedura de trimitere a interceptărilor la IGPR – Direcția de Operațiuni Speciale – Serviciul de Operațiuni Speciale, procedura de

urmat în cazul identificării la dosarul penal a unor documente clasificate care nu au fost adresate parchetului.

Trimestrul III – *Managementul timpului* – importanța gestionării corecte a timpului de lucru de către grefieri

Trimestrul IV – *Sistemul de arhivare electronică*. S-au discutat aspecte practice privind aplicarea Ordinului nr. 883/05.12.2016 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind sistemul de arhivare electronică.

Cu ocazia ședințelor trimestriale de pregătire profesională au fost discutate probleme concrete, practici ale activității curente, depășindu-se cadrul formal pentru continua perfecționare în domeniu.

Pentru evaluarea nivelului de pregătire al personalului auxiliar de specialitate au fost completate teste cuprinzând întrebări de nivel mediu – rezultatele fiind bune.

De asemenea, în anul 2016 specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la o întâlnire lucru cu specialiștii IT din cadrul PICCJ și unitățile subordonate, unde au avut loc discuții despre modificările majore aduse de intrarea în vigoare a Noilor Coduri în sistemul de management al dosarelor - ECRIS, prezentarea proiectelor care urmează a se derula prin POCA și Banca Mondială și a constatărilor din rapoartele de audit întocmite în perioada 2015-2016.

2. Pregătirea centralizată

În cursul anului 2016 personalul auxiliar de specialitate din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a participat la o serie de seminarii de pregătire profesională continuă la nivel centralizat – seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri, având următoarele tematici:

- *Elemente de tehnoredactare*, 2 seminarii organizate la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 16-18 martie 2016, respectiv în perioada 05-07 octombrie 2016
- *Ecris și registratură*, organizat la Centrul de Pregătire Cheia, în perioada 30 martie-1 aprilie 2016,
- *Comunicare și deontologie*, organizat la Centrul de Pregătire Bârlad, în perioada 18-20 aprilie 2016,
- *Informații clasificate*, 3 seminarii organizate la Centrul de Pregătire Sovata, în perioadele 18-20 mai 2016, 01-03 iunie 2016, respectiv în 05-07 septembrie 2016.

Trebuie avută în vedere și participarea în număr mare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și a unităților din

circumscripția teritorială la seminariile organizate la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov de către Școala Națională de Grefieri, respectiv *Drept procesual penal* în 22.09.2016 și *Abilități non juridice* în 29.09.2016, susținute de formatori SNG.

Cu ocazia acestor întâlniri interactive, personalul auxiliar de specialitate și-a însușit și consolidat cunoștințele profesionale necesare în activitatea curentă, în prisma multiplelor valențelor pe care le presupune activitatea unui grefier în acord cu exigențele actuale ale dezvoltării instituționale a Ministerului Public.

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016, pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2016, nu a fost aplicată, definitiv, nici o sancțiune disciplinară pentru procurori, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

De asemenea, categoriile de personal menționate anterior nu au format obiectul unor dosare penale care să fie finalizate prin trimitere în judecată.

CAPITOLUL IV
INFRASTRUCTURA PARCHETULUI

RESURSE UMANE

Data fiind analizarea detaliată a acestor resurse în Secțiunea I.1.4 vizând managementul resurselor umane realizat de către cadrele de conducere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unităților din raza sa de competență, nu se va mai proceda la reluarea acestor aspecte în prezenta secțiune.

RESURSELE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE
LA DISPOZIȚIA PARCHETULUI ÎN ANUL 2016

Pentru anul 2016, situația creditelor bugetare aprobate pe titluri de cheltuieli, respectiv, pe ordonatori secundari și terțiari de credite este următoarea:

Indicatori	Credite bugetare deschise lei	Plăți nete lei	Gradul de îndeplinire a execuției bugetare %
Total cheltuieli	24.554.600	24.533.241	99,91
PCA Brașov	4.825.618	4.822.373	99,93
P.T.Brașov	13.736.225	13.719.148	99,87
P.T.Covasna	5.992.757	5.991.720	99,98
Cheltuieli de personal	22.387.070	22.376.766	99,95
PCA Brașov	4.280.140	4.279.318	99,98
P.T.Brașov	12.716.630	12.707.350	99,92
P.T.Covasna	5.390.300	5.390.098	99,99
Cheltuieli cu bunuri și servicii	1.616.600	1.607.915	99,46
	284.788	282.519	99,20
PCA Brașov	849.095	843.109	99,30
P.T.Brașov	482.717	482.287	99,99
P.T.Covasna			
Cheltuieli de capital	550.930	548.560	99,56
PCA Brașov	260.690	260.536	99,94
P.T.Brașov	170.500	168.689	98,93
P.T.Covasna	119.740	119.335	99,66

Din datele prezentate rezultă faptul că, din creditele bugetare aprobate și deschise pe anul 2016 în sumă de 24.554.600 lei, s-au efectuat plăți în sumă de 24.533.241 lei, rezultând o execuție bugetară de 99,91 %.

În cursul anului 2016 au fost aprobate și efectuate achiziții de **dotări independente** (conform listelor de dotări independente) pentru unitățile de parchet din raza de competență **în sumă de 423.130 lei** dotări independente reprezentate de:

- 20 buc. servere în suma de 78.657 lei;
- un sistem de înregistrare audio video a audierilor în sumă de 28.868 lei;
- o unitate de stocare tip NAS în sumă de 26.756 lei;
- 40 bucăți stații de lucru (calculatoare) în sumă de 149.995 lei;
- 6 buc multifuncționale în sumă de 48.338 lei;
- s-au instalat camere video, respectiv s-au extins sistemele de supraveghere video pentru PT Brașov și P T Covasna în sumă de 36.166 lei;
- 1 buc imprimantă în sumă de 2.850 lei;
- 3 buc. unități de climatizare în sumă de 7.500 lei;
- 5 buc UPS –uri în sumă de 17.260 lei;
- 19 buc licențe în sumă de 23.300 lei;
- 1 buc. placă de conexiune în sumă de 3.440 lei;

Tot în anul 2016 au fost decontate lucrările de proiectarea în sumă de 127.900 lei din care: 94.200 lei proiectare pentru lucrarea de reparație capitală ce urmează a se efectua la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și 33.700 lei proiectare pentru lucrarea de reparație capitală ce urmează a se efectua la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna.

Comparativ cu anul 2015, în anul 2016 bugetul aprobat pentru cheltuielile de capital - dotări independente au fost mai mari cu 33,36 % adică 423.030 lei comparativ cu 317.200 lei În anul 2017 urmează a se demara cele 2 lucrări de reparații capitale de la sediul PCA Brașov, respectiv de la sediul P.T.Covasna.

În cadrul cheltuielilor materiale au fost efectuate lucrări de reparații curente reprezentate de lucrări de amenajări interioare, hidroizolație clădire la sediul P.J. Întorsura Buzăului în sumă de 19.890 lei.

Menționăm de asemenea că unitățile de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov nu înregistrează facturi neachitate la termen (toți furnizorii înregistrați în situațiile financiare sunt furnizori de utilități cu termene de plată

sub 30 de zile) iar fondurile alocate în anul 2016 au permis crearea de stocuri (stocuri reprezentate de furnituri de birou – hârtie xerox, plicuri dosare etc, materiale de curățenie, tonere, BCF-uri etc) pentru funcționarea în bune condiții a tuturor unităților de parchet în primele 3-4 luni ale anului 2017.

INFRASTRUCTURĂ IT

Specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov coordonează exploatarea și întreținerea echipamentelor informatice de către angajații unității și, după caz, ai unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Conform H.G. 1213/2005, funcționează sistemul securizat de comunicații de date (WAN) și furnizare de Internet, sistem ce este întreținut în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS).

În acest context, la nivelul fiecărei unități de parchet funcționează câte 2 rețele de calculatoare - INTRANET și INTERNET, fiecare dintre ele oferind posibilitatea utilizatorilor atât de a comunica cu colegi din alte locații, cât și de a beneficia de resursele de date și informații aflate pe serverele aflate la distanță.

Specialiștii IT au monitorizat și administrat rețelele locale (LAN) existente la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

S-au configurat serviciile de e-mail și mesagerie instant pentru ambele rețele existente în Ministerul Public, puse la dispoziție de STI București. De asemenea, au fost configurate serverele pentru furnizarea serviciilor de actualizare centralizată a produsului antivirus, a sistemelor de operare și a altor produse Microsoft, atât în rețeaua INTRANET, cât și în INTERNET și a fost instalat antivirusul Bitdefender Gravity Zone pentru stații de lucru și servere.

Specialiștii IT au realizat operațiuni de mentenanță preventivă și reparații pentru toate echipamentele IT existente în Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov .

În cursul anului 2016 au fost achiziționate următoarele echipamente: 1 multifuncțional A3 de mare volum și viteză, UPS-uri pentru stațiile de lucru aflate în exploatare la procurorii, personalul auxiliar respectiv DEFA din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, 1 imprimantă color, 1 sistem de înregistrare audio-video cu 8 camere și soft adițional pentru înregistrare, 1 unitate de stocare de tip NAS de capacitate 32 Terabyte (utilizată pentru stocarea înregistrărilor audio-video, etc.), 1 server, 11 stații de lucru și 13 imprimante A4.

Informațiile de interes public pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și ale parchetelor din subordine sunt publicate și actualizate cu regularitate pe site-ul <http://pcabrasov.mpublic.ro>.

În acest sens, s-au publicat comunicate de presă, completări și modificări intervenite în datele de contact ale purtătorilor de cuvânt, schimbările de adresă și telefon ale unităților din subordine, schimbările intervenite în conducerile unităților, anunțuri privind organizarea de concursuri pentru posturile vacante, rapoarte de activitate, evenimente, program audiențe, etc., toate declarațiile de avere și de interese ale angajaților unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, precum și alte tipuri de declarații.

În cursul anului 2016, specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au continuat dezvoltarea aplicației „Documentare juridică”, ce poate fi accesată în cadrul rețelelor INTERNET și INTRANET ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unităților subordonate, aplicație ce conține toate materialele primite în format electronic și în format hârtie (decizii relevante, jurisprudență, reviste, materiale primite de la PICCJ, etc.), precum și alte formulare necesare activității din cadrul parchetului. Această aplicație oferă utilizatorilor posibilitatea de a se documenta mult mai repede și mai ușor cu privire la practica juridică existentă, în vederea folosirii unei practici unitare, pentru fiecare înregistrare fiind pus la dispoziția utilizatorului și conținutul materialului.

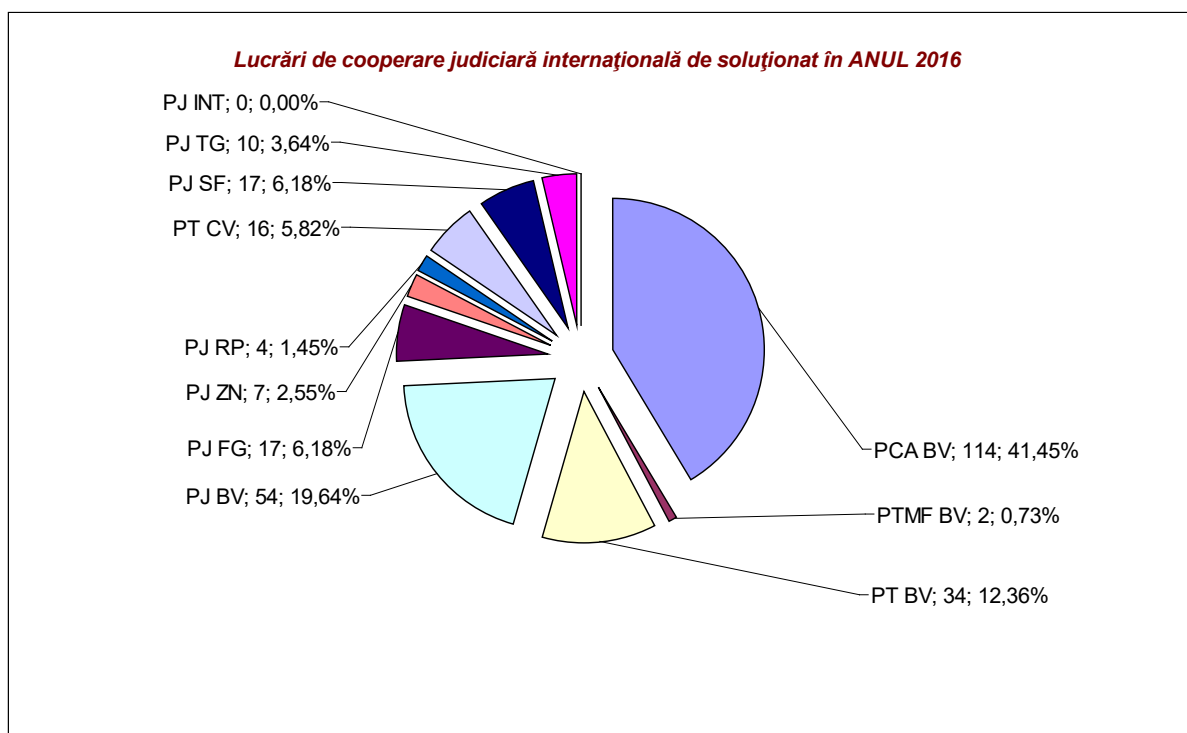
De asemenea, specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au realizat diferite rapoarte în ECRIS, la cererea expresă a grefierilor de la unități (opis-uri, situație cauze mai vechi de x ani de la sesizare, dosare în lucru la procuror, etc.).

CAPITOLUL V

DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

Activitatea desfășurată a avut în vedere dispozițiile Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, în ceea ce privește efectuarea transferului de proceduri în materie penală, soluționarea comisiilor rogatorii și procedura recunoașterii hotărârilor penale străine, manifestându-se celeritate în soluționarea cererilor de acest gen și a celor având ca obiect emiterea mandatului de urmărire internațională.

Activitatea **Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unităților din subordine**, potrivit Legii nr. 302/2004 și O.U.G. nr. 194/2002, în anul 2016 a însumat un total de lucrări de soluționat de **275**, din care **203** lucrări fiind înregistrate în anul 2016, la care se adaugă lucrările rămase în lucru din anul 2015, respectiv **72** de lucrări, conform graficului următor:



Defalcăt, cele **275** de lucrări cuprind:

- **1** cerere privind extrădarea pasivă (art. 18 din Legea nr. 302/2004), existentă din anul 2015;
- **58** cereri privind executarea mandatului european de arestare (art. 99 din Legea nr. 302/2004); **46** fiind înregistrate în anul 2016, la care se adaugă lucrările rămase în lucru din anul 2015, respectiv **12** lucrări.
- **5** cereri privind transferul de proceduri penale – statul român ca stat solicitant (art. 123 din Legea nr. 302/2004), **1** cerere înregistrată în anul 2016, **4** lucrări rămase în lucru din anul 2015;

- **28** cereri privind preluarea de proceduri penale – statul român ca stat solicitat (art. 128 din Legea nr. 302/2004); **17** fiind înregistrate în anul 2016, la care se adaugă **11** lucrări rămase în lucru din anul 2015;

- **4** cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine (art. 132 din Legea nr. 302/2004), din care **2** lucrări înregistrate în anul 2016 și **2** rămase în lucru din anul 2015;

- **19** cereri privind transferarea persoanelor condamnate – statul român ca stat de executare (art. 162 din Legea nr. 302/2004), **3** din anul 2015 și **16** înregistrate în anul 2016;

- **72** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **52** înregistrate în anul 2016, **20** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, din care:

➤ **2** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016.

➤ **70** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **50** înregistrate în anul 2016, **20** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015.

- **87** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004) **68** înregistrate în anul 2016, **19** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, din care:

➤ **3** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016.

➤ **83** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **64** înregistrate în anul 2016, **19** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015.

➤ **1** supraveghere transfrontalieră (art. 183 din Legea nr. 302/2004), **1** înregistrată în anul 2016.

Din **58** cereri privind executarea mandatului european de arestare (art. 99 din Legea nr. 302/2004); **46** au fost înregistrate în anul 2016, la care se adaugă lucrările rămase în lucru din anul 2015, respectiv **12** lucrări, toate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

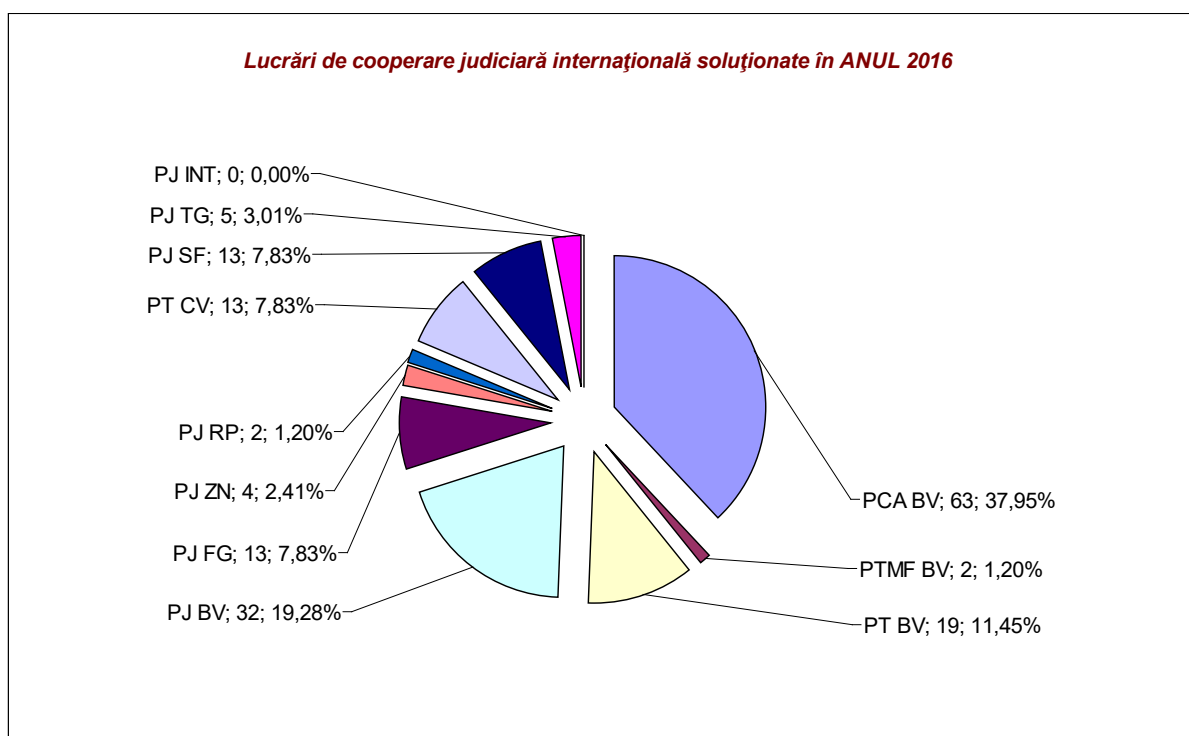
Menționăm că în ceea ce privește cuprinderea în statistică de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a unui mandat european de arestare, aceasta s-a făcut în mod eronat întrucât nu s-a emis în baza dispozițiilor art. 99 din Legea nr. 302/2004, ci este o cerere emisă în baza dispozițiilor art. 65 din Legea nr. 302/2004.

În domeniul cooperării judiciare între statele membre Uniunii Europene s-au creat instrumentele juridice care au facilitat intensificarea schimbului de informații și asistență reciprocă în materie penală.

S-a promovat un nivel ridicat de încredere între autoritățile naționale. În domeniul penal, s-au îmbunătățit în mod special schimburile de informații, iar comunicarea directă între autoritățile judiciare se utilizează în tot mai multe situații.

Mandatul de arestare european a redus semnificativ efortul necesar pentru extrădarea infractorilor și a redus durata procedurii.

Din cele **275** de lucrări, în cursul anului 2016 au fost soluționate **166** de lucrări, conform graficului următor:



Comparativ cu anul 2015, când au fost soluționate **123** lucrări privind cooperarea judiciară internațională, în anul 2016 au fost soluționate **166** de astfel de lucrări, cu **43** mai multe, o creștere cu **+34,96%**.

În ceea ce privește activitatea proprie a **Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov**, potrivit Legii nr. 302/2004 și O.U.G. nr. 194/2002, rezultă următoarele:

Total de lucrări de soluționat **114**, din care **83** lucrări înregistrate în anul 2016, la care se adaugă lucrările rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, respectiv **31** de lucrări, din care, defalcat:

- **1** cerere privind extrădarea pasivă (art. 18 din Legea nr. 302/2004), existentă din anul 2015 și soluționată în anul 2016;
- **58** cereri privind executarea mandatului european de arestare (art. 99 din Legea nr. 302/2004); **46** fiind înregistrate în anul 2016, la care se adaugă lucrările rămase în lucru din anul 2015, respectiv **12** lucrări.
- **3** cereri privind transferul de proceduri penale – statul român ca stat solicitant (art. 123 din Legea nr. 302/2004), rămase în lucru din anul 2015, 1 cerere soluționată în anul 2016, 2 rămase în lucru;
- **22** cereri privind preluarea de proceduri penale – statul român ca stat solicitat (art. 128 din Legea nr. 302/2004); **12** fiind înregistrate în anul 2016, la care se adaugă **10** lucrări rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, **1** lucrare soluționată în 2016 și **21** de lucrări trimise la organele competente;
- **4** cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine (art. 132 din Legea nr. 302/2004), din care **2** lucrări înregistrate în anul 2016 și **2** rămase în lucru din anul 2015, 3 soluționate în 2016 și 1 lucrare rămasă în lucru;

- **19** cereri privind transferarea persoanelor condamnate – statul român ca stat de executare (art. 162 din Legea nr. 302/2004), **3** din anul 2015 și **16** înregistrate în anul 2016, **16** soluționate în 2016, **3** rămase în lucru;

- **2** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016 și rămase în lucru;

- **5** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016, din care:

➤ **5** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016 și trimise la organele competente.

Din cele **58** de mandate europene de arestare soluționate în anul 2016, **3** au fost transmise organelor competente, **41** au fost soluționate (**23** trimise cu referat cu propunere de arestare instanței de judecată și **18** prin clasări sau încetări), rămânând de soluționat la sfârșitul anului 2016 un număr de **14** mandate de arestare europene de arestare.

În cursul anului 2016, la nivelul **Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov** au fost soluționate **2** cereri privind asistența judiciară internațională având statul român ca stat solicitant, constând în **două** comisii rogatorii internaționale, prev. de art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004, adresate autorităților judiciare competente din Italia, rămase în lucru din anul 2015.

În anul 2016, la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov** a rezultat un total de soluționat de **34** de lucrări, **27** intrate în anul 2016 și **7** rămase în lucru din anul 2015

Cele **34** de lucrări, defalcat, sunt:

- **20** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **17** înregistrate în anul 2016, **3** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, din care:

➤ **20** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **17** înregistrate în anul 2016, **3** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015. **5** lucrări au fost soluționate în anul 2016 și **15** au rămas în lucru;

- **14** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **10** înregistrate în anul 2016, **4** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, din care:

➤ **14** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **10** înregistrate în anul 2016, **4** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015. Toate cele 14 lucrări au fost soluționate în anul 2016.

În anul 2016, la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov** s-a înregistrat un număr total de **35** lucrări privind cooperarea judiciară internațională, care s-a adăugat numărului de **19** lucrări existente la începutul perioadei.

Din totalul de **54** de lucrări de soluționat, un număr de **26** de lucrări au avut ca stat solicitat, statul român, iar într-un număr de **28** de lucrări, statul român a fost stat solicitant, după cum urmează:

Statul român ca stat solicitat :

- Comisii rogatorii internaționale – **26** cereri

Statul român ca stat solicitant :

- Cereri privind transferul de proceduri penale – **1** cerere
- Comisii rogatorii internaționale – **26** cereri
- Cereri privind dare în urmărire în baza art. 65 din Legea nr. 302/2004 –

1 cerere

Menționăm că în ceea ce privește cuprinderea în statistică de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a unui mandat european de arestare, aceasta s-a făcut în mod greșit întrucât nu s-a emis în baza dispozițiilor art. 99 din Legea nr. 302/2004, ci este o cerere emisă în baza dispozițiilor art. 65 din Legea nr. 302/2004.

În cursul anului 2016, au fost soluționate, în total, **32** de lucrări, la finalul perioadei rămânând în lucru un număr total de **22** de lucrări.

Din totalul lucrărilor soluționate, într-un număr de **22** de lucrări, statul român a fost stat solicitat și, într-un număr de **10** lucrări, statul român a fost stat solicitant.

Astfel, la finalul perioadei, din numărul total de **22** de lucrări rămase în lucru, într-un număr de **4** lucrări, statul român este stat solicitat și, într-un număr de **18** lucrări, statul român este stat solicitant.

În cursul anului 2016, la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești** a fost un total de soluționat de **7** lucrări, din care **6** înregistrate în anul 2016 și **1** lucrare rămasă din anul 2015.

Astfel, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Zărnești au solicitat, în temeiul Legii 302/2004 un număr de **5** comisii rogatorii către autoritățile străine și au răspuns la **2** solicitări formând obiectul comisiilor rogatorii ale autoritățile străine, din care s-au soluționat **4** lucrări, rămânând în lucru un număr de **3** lucrări.

La nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Făgăraș** în cursul anului 2016 a existat un total de soluționat de **17** cereri, din care **14** înregistrate în 2016 și **3** rămase din anul 2015.

13 cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat, **10** cereri privind asistență judiciară internațională – comisii rogatorii au fost înregistrate în anul 2016 și **3** rămase în lucru din anul 2015 și au fost soluționate **13** astfel de lucrări.

A fost înregistrată **1** cerere privind transferul de proceduri penale – statul român ca stat solicitant, rămasă în lucru.

De asemenea, au fost înregistrate **3** cereri privind preluarea de proceduri penale – statul român ca stat solicitat, rămase în lucru.

În anul 2016, la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea** s-au înregistrat un număr de **4** cereri privind asistența judiciară internațională, din care **2** au fost soluționate, **1** cerere s-a trimis la organul competent și **1** cerere a rămas nesoluționată la sfârșitul anului 2016. Nu au fost lucrări rămase în lucru din anul 2015.

În anul 2016, la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna** a rezultat un total de soluționat de **16** lucrări, **12** intrate în anul 2016 și **4** rămase în lucru din anul 2015, defalcate, după cum urmează:

- **11** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **7** înregistrate în anul 2016, **4** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015, din care:

➤ **11** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **7** înregistrate în anul 2016, **4** rămase în lucru la sfârșitul anului 2015. Toate lucrările au fost soluționate în anul 2016;

- **5** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016, din care:

➤ **5** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016, din care **2** soluționate și **3** trimise organelor competente.

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf. Gheorghe**, în anul 2016, a rezultat un total de soluționat de **17** lucrări, **12** intrate în anul 2016 și **5** rămase în lucru din anul 2015, defalcate, după cum urmează:

- **3** cereri privind preluarea de proceduri penale – statul român ca stat solicitat, **2** intrate în anul 2016 și **1** rămasă în lucru din 2015. La sfârșitul anului 2016 toate cele **3 lucrări** au rămas în lucru.

- **6** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016, din care:

➤ **6** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016. Au fost soluționate **5** lucrări, iar **1** lucrare a rămas în lucru;

- **8** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **4** înregistrate în anul 2016 și **4** din anul 2015, din care:

➤ **8** comisii rogatorii internaționale (art. 171 lit. a din Legea nr. 302/2004), **4** înregistrate în anul 2016 și **4** din anul 2015, toate soluționate în anul 2016.

La nivelul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc**, în cursul anului 2016, s-au înregistrat **10** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), din care

➤ **3** cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), înregistrate în anul 2016, **2** soluționate și **1** rămasă în lucru;

➤ **7** comisii rogatorii internaționale, înregistrate în anul 2016, **3** soluționate, **2** trimise la organele competente și **2** rămase în lucru.

În domeniul cooperării și asistenței judiciare în materie penală, în anul 2016, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului** nu a avut cereri de comisii rogatorii internaționale și de asemenea, nu a adresat autorităților judiciare străine cereri de asistență judiciară penală internațională.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII

A. CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE

Urmare examinării datelor statistice în **compartimentul de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției**, se constată următoarele progrese:

- se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate prin rechizitoriu, de la **1.592** în 2015, la **1.877** în 2016, mai multe cu **285** de cauze, ceea ce reprezintă **+17,90%**;
- a crescut numărul inculpaților trimiși în judecată, de la **2.127** în anul 2015, la **2.607** în anul 2016, mai mulți cu 480, reprezentând o creștere de **+22,57%**;
- a scăzut numărul inculpaților achitați de la **66** în 2015, la **22** în 2016, cu **44** inculpați mai puțini, ceea ce reprezintă o scădere de **-66,67%**;
- a scăzut numărul inculpaților arestați preventivi netrimiși în judecată de la **12** în 2015, la **2** în 2016, cu **10** inculpați mai puțini, ceea ce reprezintă o scădere de **-83,33%**;

În **sectorul judiciar** s-au înregistrat progrese semnificative, respectiv:

- a crescut numărul cauzelor penale și civile judecate cu participarea procurorului de la **10.452** în anul 2015 la **11.575** în anul 2016 (cu **1.123** cauze mai multe, reprezentând o creștere de **+10,74%**);
- a crescut numărul cauzelor penale judecate cu participarea procurorului de la **9.266** cauze penale în anul 2015 la **10.239** cauze penale în anul 2016 (cu **973** cauze penale mai multe, reprezentând o creștere de **+10,50%**);
- a crescut numărul cauzelor civile judecate cu participarea procurorului de la **1.186** cauze civile în anul 2015 la **1.336** cauze civile în anul 2016 (cu **150** cauze civile mai multe, reprezentând o creștere de **+12,65%**);
- a crescut numărul hotărârilor judecătorești penale verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **9.267** în anul 2015, la **10.468** în anul 2016 (cu **1.201** mai multe, reprezentând o creștere de **+12,65%**);
- a crescut numărul hotărârilor judecătorești civile verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **1.863** în anul 2015, la **1.920** în anul 2016 (cu **57** mai multe, reprezentând o creștere de **+3,06%**);
- a crescut numărul căilor de atac penale și civile declarate de instanțele de judecată de la **645** în anul 2015, la **796** în anul 2016 (cu **151** mai multe, reprezentând o creștere de **+23,41%**);
- a crescut numărul căilor de atac penale și civile soluționate de instanțele de judecată de la **670** în anul 2015, la **716** în anul 2016 (cu **46** mai multe, reprezentând o creștere de **+6,87%**);

La cooperare judiciară internațională au crescut cu **43** numărul de lucrări soluționate de la **123** în anul 2015, la **166** în anul 2016, respectiv o creștere de **34,96%**.

Potrivit situației centralizate întocmite de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aferent anului 2016, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, ca unitate operativă, a înregistrat următoarele rezultate:

- media de dosare soluționate pe procuror - 56,56 respectiv **locul 3** la nivel de țară;
- media de trimiteri în judecată pe procuror - 5,00, respectiv **locul 5** la nivel de țară;
- media de dosare de soluționat pe procuror - 78,82, respectiv **locul 6** pe țară;
- numărul de trimiteri în judecată - 55, respectiv **locul 7** pe țară.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, a obținut următoarele rezultate:

- **locul 7** la numărul de trimiteri în judecată, respectiv 189;
- **locul 8** la numărul de dosare soluționate, respectiv 869;
- **locul 13** la media de trimiteri în judecată pe procuror, respectiv 11,12.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a obținut următoarele rezultate:

- **locul 4** la numărul de trimiteri în judecată, respectiv 887;
- **locul 10** la numărul de dosare soluționate, respectiv 11.058.

În același context, trebuie remarcate eforturile conducerilor Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Tribunalele Brașov, respectiv Covasna în preluarea de cauze penale de la unitățile locale de parchet care s-au confruntat cu probleme de personal, disponibilitatea procurorului general și primilor procurori relativ la soluționarea oricăror chestiuni profesionale, prin comunicare și dialog permanent, modul unitar de gândire a cadrelor de conducere cu privire la măsurile de eficientizare a activității unităților și nu în ultimul rând, solidaritatea manifestată între colectivele de magistrați și personal auxiliar, indiferent de nivelul la care își desfășoară activitatea.

B. VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE

1. Numărul insuficient de procurori/personal auxiliar de specialitate și fluctuația personalului

Precizăm că unele dintre unitățile din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-au confruntat cu probleme de personal determinate de existența unor posturi vacante, dificultatea ocupării acestora, promovarea unor procurori, delegarea sau detașarea la alte structuri ale Ministerului Public ori la alte instituții și lipsa temporară din unitate a unor colegi, în vederea pregătirii examenelor de capacitate ori a celor de promovare pe funcții de execuție/conducere, respectiv intrarea în concedii de creștere a copilului.

2. Menținerea unei operativități relativ scăzute a cauzelor aflate în instrumentarea magistraților

Menținerea unei operativități relativ scăzute a dosarelor penale aflate în lucru la procurori se explică prin fluctuația de personal detaliată anterior, ce a determinat rerepartizarea cauzelor, lipsa de experiență a unora dintre magistrați, preluarea unui număr important de cauze de către organele ierarhic superioare, în majoritatea lor vechi (423 de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, 644 cauze preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, 170 de către Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și 327 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna) și nu în ultimul rând, prin lipsa de consecvență, ritmicitate și implicare a procurorilor de caz, în soluționarea dosarelor ce le-au fost repartizate.

3. Scăderi și deficiențe înregistrate

În compartimentul de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției, constatăm următoarele scăderi:

- a scăzut numărul cauzelor aflate în lucru la parchete și la organele de cercetare ale poliției de la 59.707 cauze în anul 2015, la 54.032 cauze în anul 2016 (cu 5.675 cauze mai puține), ceea ce reprezintă o scădere de -9,50%;

- a scăzut numărul cauzelor soluționate de procurori de la 25.053 în anul 2015, la 19.936 în anul 2016 (cu 5.117 cauze mai puține), scăderea reprezentând -20,42%;

- a scăzut numărul acordurilor de recunoaștere a vinovăției de la 144 acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2015, la 94 acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2016, o scădere cu 50 de cauze, respectiv -34,72%;

- a scăzut numărul inculpaților pentru care s-au sesizat instanțele de judecată cu acorduri de recunoaștere a vinovăției, de la 150 în 2015, la 99 în 2016, cu 51 mai puțini, respectiv -34,00%;

- a scăzut cu -12,06% procentul cauzelor soluționate din totalul cauzelor de soluționat, de la 41,96% în anul 2015 (când au fost soluționate 25.053 cauze din totalul de 59.707 cauze de soluționat), la 36,90% în anul 2016 (când au fost soluționate 19.936 cauze din totalul de 54.032 cauze de soluționat).

În sectorul judiciar a fost o singură scădere:

- a scăzut procentul general de admisibilitate a căilor de atac penale și civile declarate de parchete de la 61,64% în anul 2015, la 55,45% în anul 2016.

De asemenea, au scăzut cu -2,42% numărul plângerilor soluționate și alte lucrări, de la 12.385 în 2015, la 12.085 în 2016.

C. MĂSURI DE REMEDIERE PROPUSE:

Apreciem că pentru remedierea vulnerabilităților descrise anterior, se impune luarea următoarelor măsuri:

- continuarea de mersurilor pentru desființarea Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și a Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Rupea și Întorsura Buzăului, urmând ca posturile aferente acestor unități să fie redistribuite, în funcție de necesități, celorlalte unități de parchet;

- ocuparea efectivă a funcțiilor de procuror și personal auxiliar de specialitate cuprinse în statele de funcțiuni ale unităților de parchet;

- suplimentarea schemelor de personal auxiliar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov;

- degrevarea magistraților de cât mai multe activități administrative;

- respectarea strictă a principiilor continuității și specializării procurorilor, prin stabilitatea colectivelor;

- sporirea gradului de pregătire și formare profesională a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate;

- continuarea activității de îndrumare a procurorilor cu mai puțină experiență ce își desfășoară activitatea în cadrul unităților locale;

- monitorizarea permanentă a situației cauzelor vechi, a celor vizând infracțiuni de corupție, conflict de interese, infracțiuni de mare violență, evaziune fiscală, contrabandă și spălare de bani;

- intensificarea controalelor tematice și operative, a îmbunătățirii planificării timpului de lucru și stabilirii priorităților în activitate;

- intensificarea întâlnirilor de lucru cu conducerile Inspectoratelor de Poliție Județene Brașov și Covasna pentru identificarea măsurilor optime care să conducă la reducerea numărului de dosare vechi;

- implicarea mai activă a cadrelor de conducere în activitatea de verificare a actelor de sesizare a instanțelor sub aspectul legalității și temeiniciei dar și a soluțiilor de netrimiteri în judecată pentru a se reduce numărul de soluții infirmate de către judecătorul de cameră preliminară;

- realizarea unor reparații capitale la sediile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna.

În același context, se impune continuarea mobilizării și motivării întregului personal pentru asigurarea unui climat de muncă corespunzător, de colegialitate și solidaritate,

de respect față de normele de conduită care să influențeze pozitiv rezultatele concrete ale activității.

Pentru întreaga activitate desfășurată în anul 2016, adresez mulțumiri colectivelor de procurori și întregului personal care deservește activitatea unităților de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

**PROCUROR GENERAL,
SORIN VASILACHE**

21 februarie 2017

*Avizat în Colegiul de Conducere
al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov*

Membri Colegiului de Conducere,

Procuror General SORIN VASILACHE

Procuror General Adjunct MĂDĂLINA BĂNCILĂ

Procuror Șef Secție Urm. Penală RAMONA DIACONU

Procuror Șef Secție Judiciară ANDREEA PANAITESCU

Procuror CAMELIA DUMITRESCU

Procuror DRAGOȘ DARABANĂ
