



R O M Ȃ N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BRAȘOV

Brașov, str. Republicii, nr. 45, jud. Brașov, cod 500030

Număr înregistrare ANSPDCP – 2668

nr. 5402/I/4/2015

R A P O R T U L D E A C T I V I T A T E

*al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov
și al unităților de parchet din raza de competență teritorială în anul 2015*

CAPITOLUL I

STAREA PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV

ÎN ANUL 2015

I.1. – Activitatea parchetului în anul 2015

I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și pe structurile specializate din cadrul acestuia

A. Volumul de activitate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov

1. Starea criminalității în anul 2015

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și la unitățile de parchet din raza de competență, în cursul anului 2015 au fost trimiși în judecată **2.127** inculpați (2112 persoane fizice și 15 persoane juridice), mai mulți cu **304** inculpați (**+16,68%**) în comparație cu **1.823** inculpați în anul 2014. În anul 2015 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și la unitățile de parchet din raza de competență au fost încheiate acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **150** inculpați, față de anul 2014 când au fost încheiate acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **218** inculpați, mai puțini cu 68 inculpați (**-31,19%**).

Din totalul inculpaților trimiși în judecată, **145** (adică **6,68%**) sunt minori și tineri, față de **148** în anul 2014, constatându-se o scădere a numărului minorilor și tinerilor trimiși în judecată în anul 2015 față de anul 2014, cu **-2,03%**.

Din totalul inculpaților trimiși în judecată în anul 2015, **232** au fost trimiși în judecată în stare de arest preventiv (**10,68%**).

Față de anul 2014, în care au fost trimiși în judecată în stare de arest preventiv **202** inculpați, în perioada analizată se constată o creștere cu **30 (+14,85%)**.

Pe genuri de infracțiuni, comparativ cu anul 2014, dinamica indicelui de inculpați trimiși în judecată persoane fizice și juridice în anul 2015, este următoarea:

a. Infracțiuni contra persoanei, o creștere de la **267** la **490** inculpați (**+83,52%**), din care:

- omor, de la 44 la 45, creștere de 2,27%, din care fapte consumate: 22 inculpați în 2014, 23 inculpați în 2015 (creștere de 4,55%).
- ucideri din culpă, de la 21 la 45 inculpați (creștere de 114,29%) din care:
 - pentru accidente mortale de circulație, de la 16 la 22 (creștere de 37,50%);
 - pentru accidente mortale de muncă, de la 1 la 4 (creștere de 300,00%);
- loviri sau vătămări cauzatoare de moarte, de la 4 la 1 (scădere de -75,00%);
- viol, de la 9 la 18, (creștere de 100,00%).

b. Infracțiuni contra patrimoniului, o scădere de la **613** la **637** (**+3,92%**), din care:

- furt (art. 228-230 Cod penal), de la 387 la 386 (scădere de -0,26%);
- furt calificat (art. 229 Cod penal), de la 329 la 312 (scădere de -5,17%);
- tâlhăria simplă și calificată (art. 233-234 Cod penal), de la 98 la 119 (creștere de 21,43%);
- înșelăciunea (art. 244 Cod penal), de la 109 la 104 (scădere de -4,59%).

c. Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat, o creștere de la **9** la **28 (+211,11%)**, din care:

- ultrajul (art. 257 Cod penal), de la 9 la 27 (+200,00%).

d. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției, o creștere de la **26** la **62** (**+138,46%**),

e. Infracțiuni de corupție și de serviciu, o scădere de la **136** la **81** (**-40,44%**), din care:

- luare de mită, a scăzut de la 98 în 2014 la 26 în 2015 (-73,47%);
- darea de mită, o creștere de la 4 la 17 (+325,00%)
- traficul de influență, a scăzut de la 5 în 2014 la 0 în 2015 (-100,00%).

f. Infracțiuni de fals, o scădere de la **22** la **18 (-18,18%)**.

g. Infracțiuni contra siguranței publice, o creștere de la **485** la **608** (**+25,36%**)

- infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice, de la 480 la 598 (+24,58%);

h. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială, o scădere de la **72** la **41** (**-43,06%**).

i. Infracțiuni electorale, o scădere de la **1** la **0** (**-100,00%**)

j. Infracțiuni prevăzute de legi speciale, o scădere de la **188** la **162** (**-13,83%**), din care:

- infracțiuni prevăzute de Codul Silvic, de la 70 la 43 (-38,57%);
- **infracțiuni de evaziune fiscală**, de la **85** la **65** (**-23,53%**), scădere ce se datorează și declarării ca neconstituțional a articolului 6 din Legea nr. 241/2005;
- infracțiuni privind societățile comerciale, situație similară 0;
- **infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)**, de la **10** la **14** (**+40,00%**);
- **infracțiuni de spălare de bani (Legea nr. 656/2002)**, de la **3** la **15** (**+400,00%**);
- infracțiuni privind dreptul de autor (Legea nr.8/1996), o scădere de la 2 la 0 (-100,00%)

Minorii și tinerii trimiși în judecată, **145** în anul 2015, față de **148** în anul 2014 (o scădere de **-2,03%**), au comis următoarele infracțiuni mai semnificative:

- furt și furt calificat, de la 80 la 59 (-26,25%);
- tâlhărie simplă și calificată, situație similară 39;
- omor, a crescut de la 0 la 5;

Pagubele produse de inculpații trimiși în judecată în anul 2015 (prin infracțiunile producătoare de prejudiciu) însumează 17.294.874 lei și 707.216 Euro.

2. Volumul total de activitate al compartimentului de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției

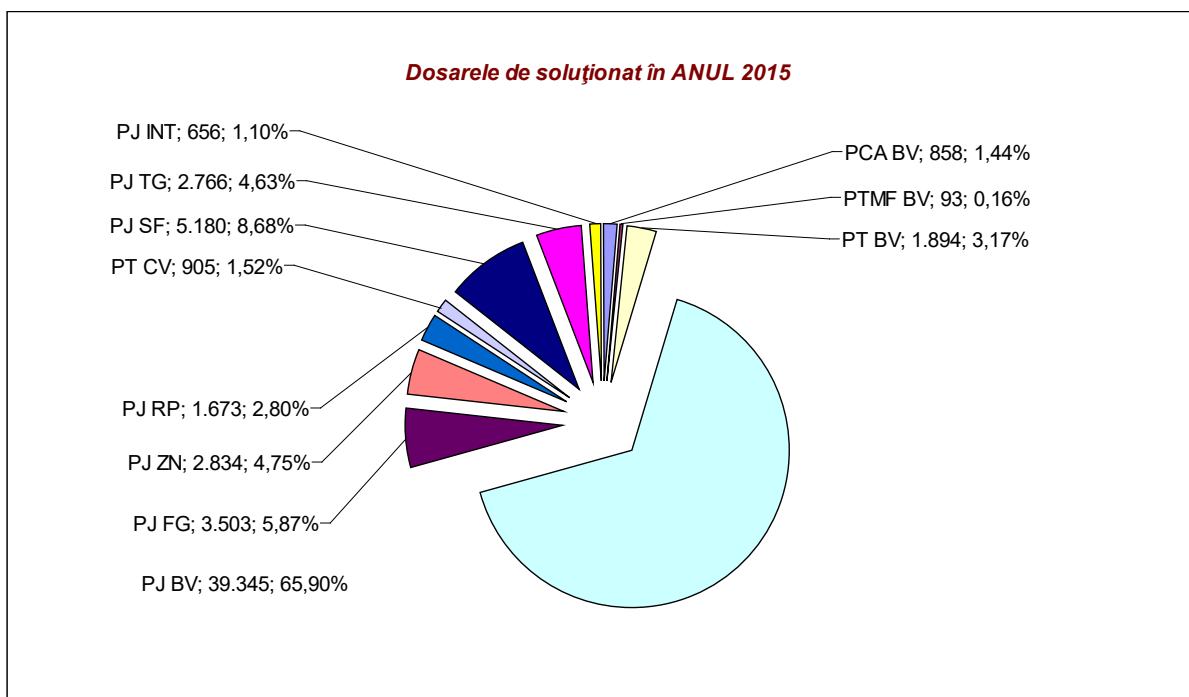
În cursul anului 2015, la nivelul parchetelor din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-au înregistrat un număr de **24.396** cauze penale la **organele de cercetare ale poliției și la parchete**, la care s-au adăugat **35.311** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **59.707**, cu **8.007** cauze mai puține decât în anul 2014, când s-au aflat în lucru **67.714** cauze, reprezentând o scădere de **-11,82%**.

Numărul cauzelor penale de soluționat la **urmărire penală proprie** la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele din subordine, în anul 2015 a fost de **1.365**, din care **872** înregistrate în anul 2015 și **493** rămase în lucru din anul anterior, față de **1.930** cauze în 2014, rezultând astfel, o scădere a cauzelor înregistrate la urmărirea penală proprie față de anul 2014 cu **565** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-29,27%**.

Numărul cauzelor penale de soluționat la **supravegherea cercetărilor penale** la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele din subordine, în anul 2015 a fost de **58.342**, din care **23.524** înregistrate în anul 2015 și **34.818** rămase în lucru din anul anterior, față de **65.784** cauze în 2014, rezultând astfel, o scădere a cauzelor înregistrate la

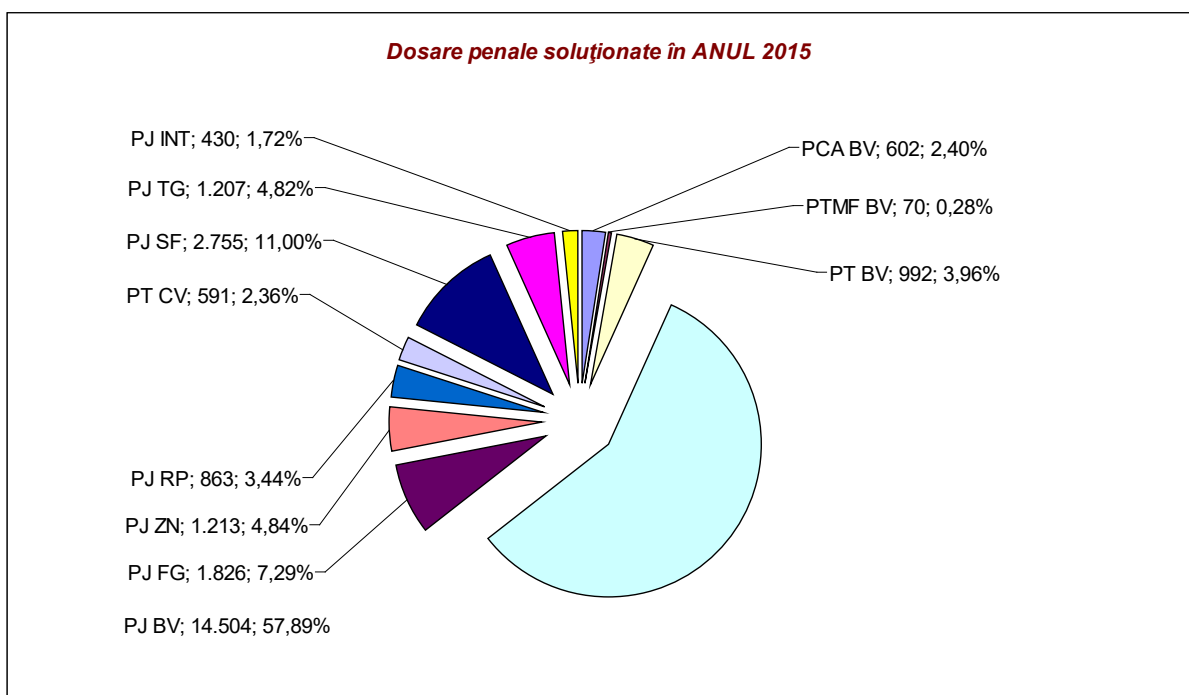
supravegherea cercetărilor față de anul 2014 cu **7.442** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-11,31%**.

Dosarele de soluționat în cursul anului 2015, pe fiecare unitate de parchet în parte, se prezintă astfel:



Din totalul cauzelor aflate în lucru, în anul 2015 au fost soluționate **25.053** cauze, din care **652** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **24.401** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției, cu **4.238** cauze mai puține față de anul 2014, când au fost soluționate **29.291** în ambele sectoare de activitate, ceea ce reprezintă o scădere cu **-14,47%**.

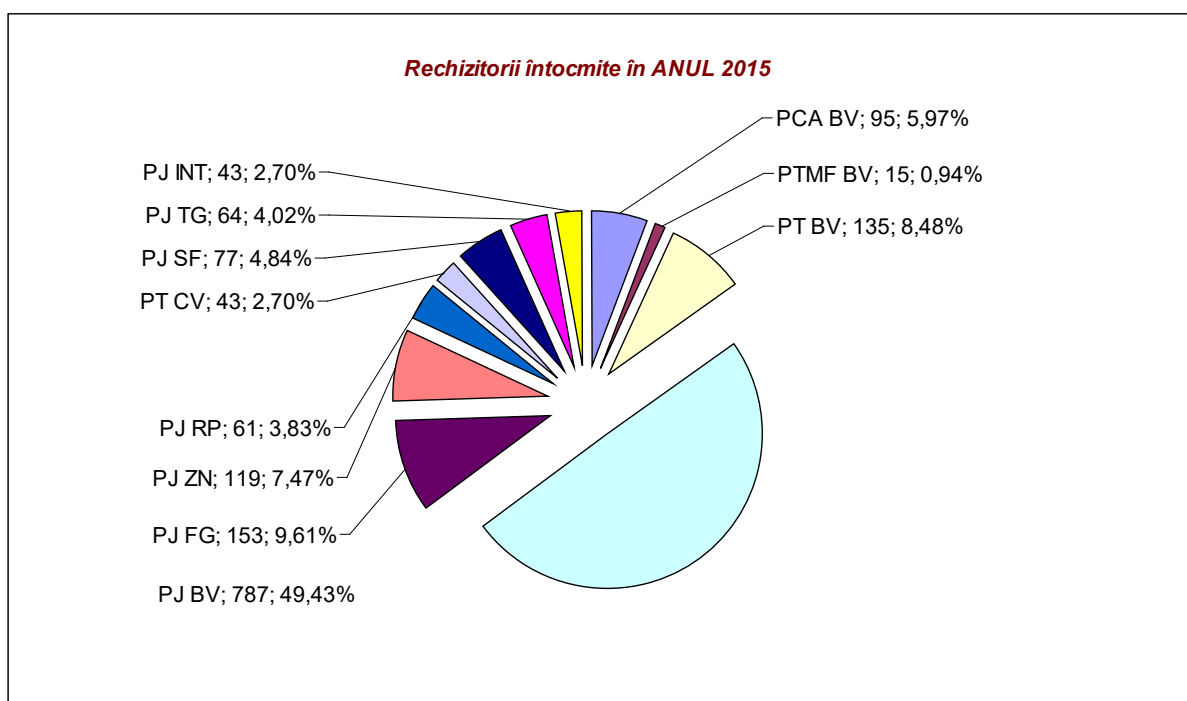
Situația cauzelor soluționate în anul 2015 de către fiecare unitate de parchet din circumscripția Curții de Apel Brașov este reflectată în graficul de mai jos:



Prin rechizitoriu au fost soluționate **1.592** cauze, din care **125** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **1.467** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției.

Față de anul 2014, când s-au soluționat prin rechizitoriu **1.315** cauze, se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **277** cauze (o creștere cu **+21,06%**). În anul 2015, au fost trimiși în judecată prin rechizitoriu **2.127** inculpați, cu **304** inculpați mai mult decât în anul 2014, când s-a dispus trimiterea în judecată a **1.823** inculpați, reprezentând o creștere de **+16,68%**.

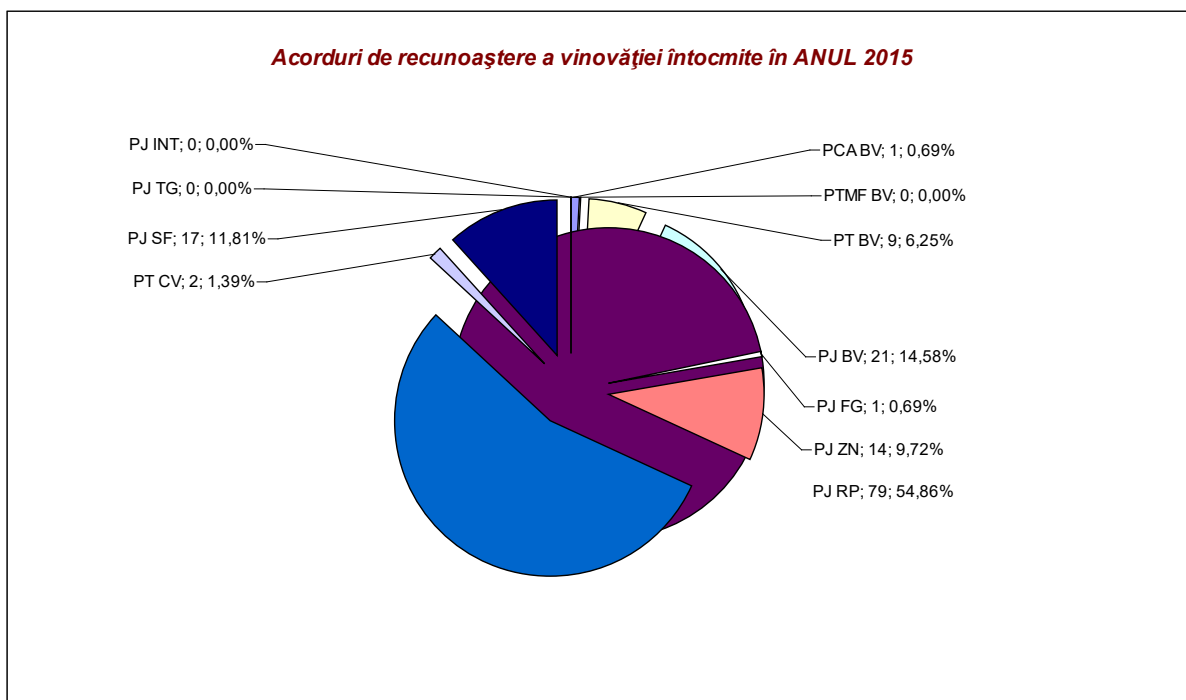
Defalcat pe unități, situația rechizitoriilor întocmite de procurorii brașoveni și covăsneni în anul 2015, se prezintă potrivit graficului următor:



În anul 2015 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și la unitățile de parchet din raza de activitate au fost încheiate **144** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **150** inculpați, din care la urmărire penală proprie **6** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **7** inculpați, iar la supravegherea cercetărilor penale au fost încheiate **138** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **143** inculpați.

Față de anul 2014 când au fost încheiate **207** acorduri de recunoaștere a vinovăției cu **218** inculpați, se constată o scădere a numărului de acorduri cu **63**, respectiv **-30,43%** și o scădere a numărului de inculpați cu care s-a încheiat acorduri cu **68**, respectiv **-31,19%**.

Defalcat pe unități, situația acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de magistrați în anul 2015, se prezintă potrivit graficului următor:



Prin soluții de netrimitere în judecată au fost soluționate în anul 2015 un total de **23.317** dosare, din care **5.133** renunțări la urmărire penală (**23** dosare de urmărire penală proprie și **5.110** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **18.184** clasări (**498** dosare de urmărire penală proprie și **17.686** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **3.677** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**218** ale parchetelor și **3.459** ale poliției).

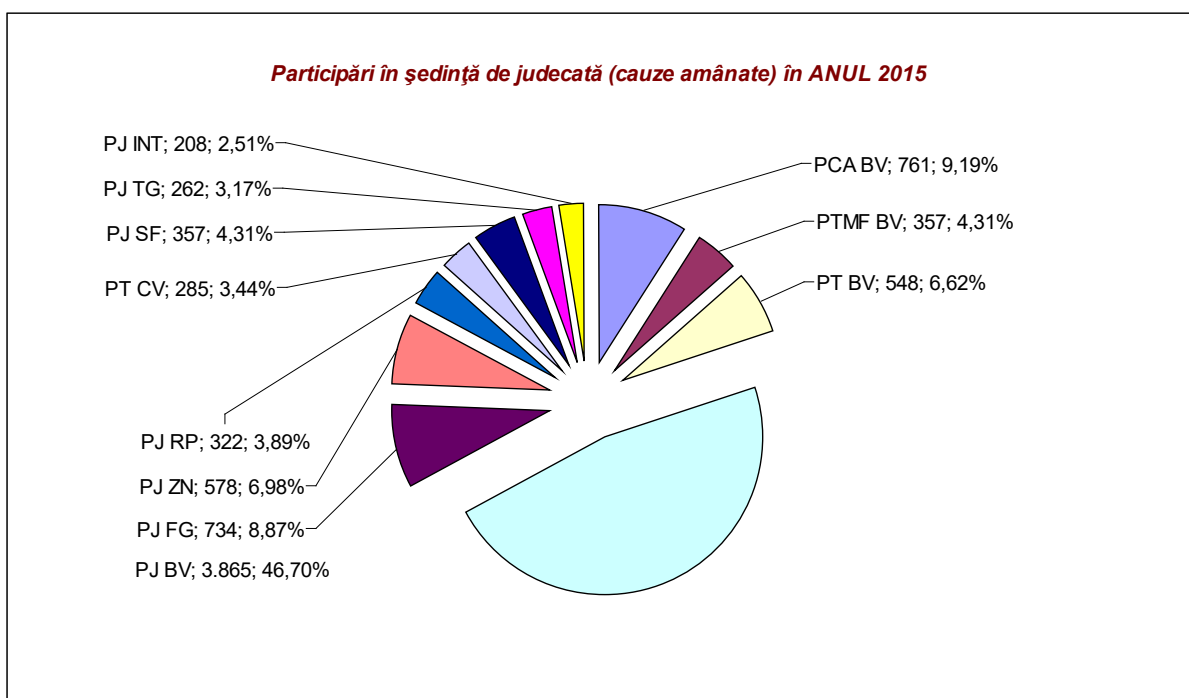
La sfârșitul anului 2015, au rămas nesoluționate **30.977** cauze, din care **495** la urmărire penală proprie și **30.482** la organele de cercetare ale poliției. Din totalul cauzelor rămase nesoluționate, **13.435** sunt cauze cu A.N. (**90** cauze la urmărire penală proprie plus **13.345** cauze la organele de poliție), iar **17.542** sunt cauze cu A.C. (**405** cauze la urmărire penală proprie și **17.137** la organele de cercetare ale poliției).

Ponderea cauzelor soluționate (25.053) este de 41,26% din totalul cauzelor de soluționat: 59.707.

3. Volumul total de activitate al compartimentului judiciar

În cursul anului 2015, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la judecarea unui număr total de **16.553** cauze penale rulate și a unui număr total de **2.176** cauze civile rulate.

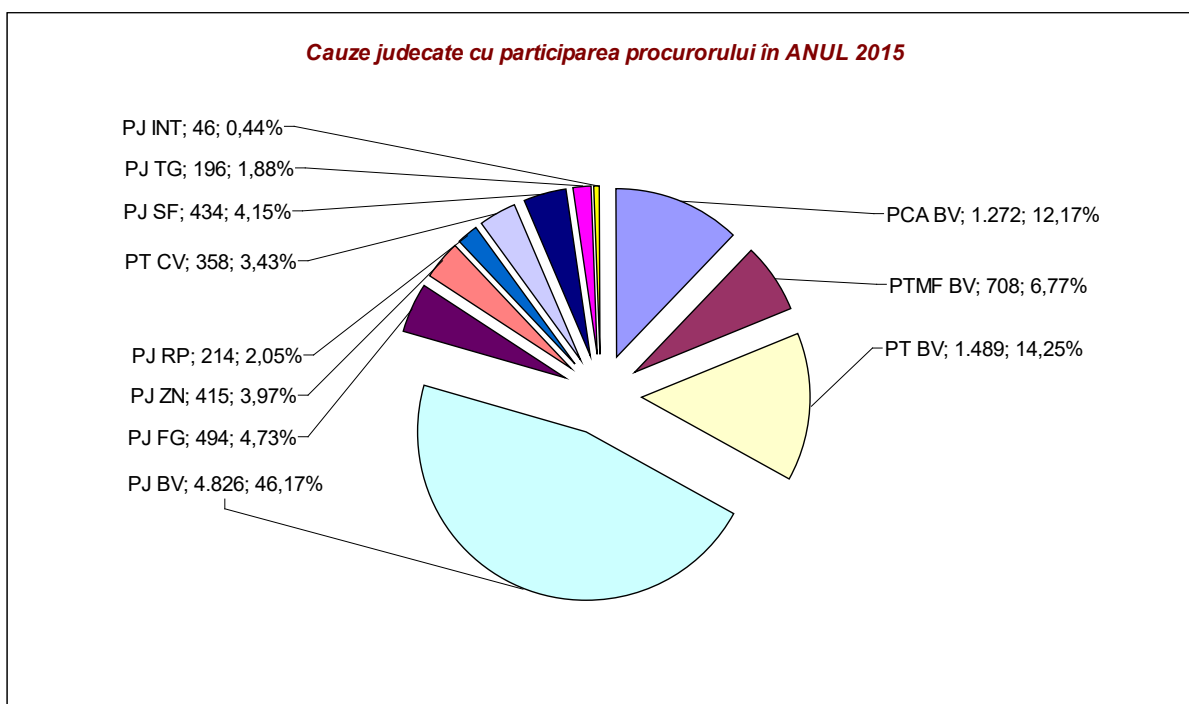
Situația individualizată pe fiecare unitate de parchet, în ceea ce privește numărul participărilor la ședințe de judecată penale și civile (cauze amânate) se prezintă astfel:



Din numărul total de **16.553** cauze penale rulate în anul 2015, procurorii au pus concluzii într-un număr de **9.266** cauze penale, cu **1990** cauze penale mai multe decât în anul 2014 când au pus concluzii într-un număr de **7.276** cauze penale, ceea ce reprezintă o creștere cu **+27,35%**.

Din numărul total de **2.176** cauze civile rulate în anul 2015, procurorii au pus concluzii într-un număr de **1.186** cauze civile, cu **6** cauze civile mai multe decât în anul 2014, când s-au pus concluzii într-un număr de **1.180** cauze civile, ceea ce reprezintă o creștere de **+0,51%**.

Pentru evidențierea activității fiecărei unități din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, relativ la cauzele civile și penale judecate cu participarea procurorului, expunem următorul grafic:



În *cauzele penale*, în cursul anului 2015, procurorii parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **231 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **281** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **234 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **283** inculpați, din care au fost *admise* **109 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **134** inculpați, au fost *respinse* **122 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **146** inculpați și au fost *retrase* **3 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **3** inculpați, reprezentând un procent de admisibilitate de **46,58%**.

În anul 2015, procurorii parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **408 apeluri** cu **537** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **430 apeluri** cu **572** inculpați, din care au fost *admise* **299 apeluri** cu **408** inculpați, au fost *respinse* **130 apeluri** cu **163** inculpați și au fost *retrase* **1 apel** cu **1** inculpat, procentul de admisibilitate fiind de **69,53%**.

În anul 2015, procurorii parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **3 recursuri în casatie/recursuri** cu **3** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** – indiferent de data declarării – un număr de **3 recursuri în casatie/recursuri** cu **3** inculpați, care au fost *admise*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

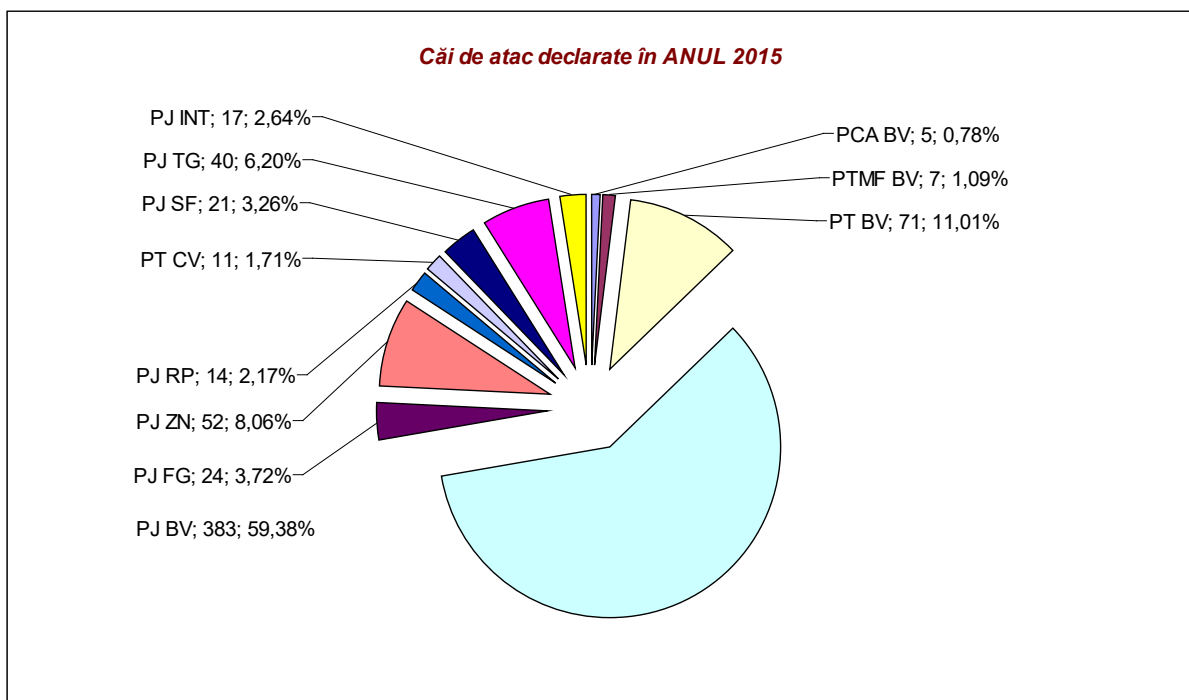
În anul 2015, procurorii parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** **1 contestație în anulare** cu **1** inculpat, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** – indiferent de data declarării – **1 contestație în anulare** cu **1** inculpat, care a fost *respinsă*, procentul de admisibilitate fiind **0,00%**.

Din total căilor de atac **soluționate** în *cauzele penale*, respectiv **668** au fost *admise* **411**, procentul general de admisibilitate fiind de **61,53%**.

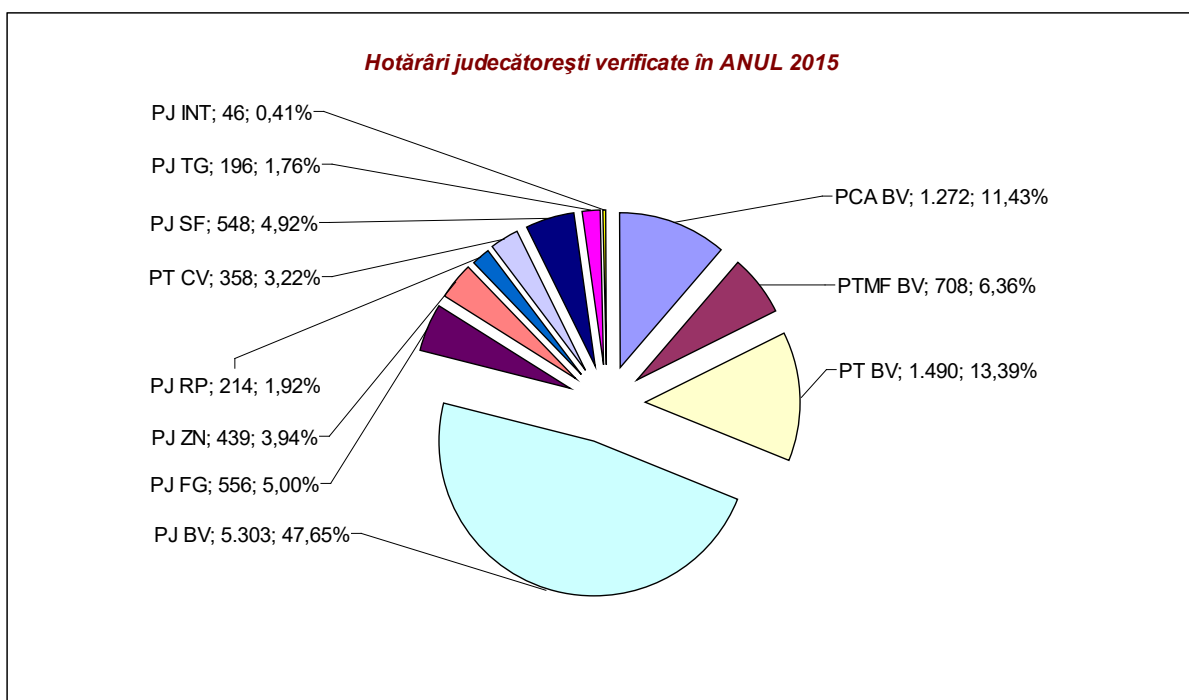
În *cauzele civile*, în cursul anului 2015, procurorii din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **2 recursuri în casatie/recursuri**, fiind **soluționate** **2 recursuri în casatie/recursuri**, din care **1 admis** și **1 respins**, un procent de admisibilitate de **50,00%**.

Căile de atac declarate de către procurori împotriva hotărârilor judecătorești penale și civile, defalcate pe unități de parchet se prezintă astfel:



În cursul anului 2015, procurorii compartimentului judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **11.130** hotărâri judecătorești (**9.267** penale și **1.863** civile), în vederea exercitării căilor de atac, față de **10.188** hotărâri verificate în anul 2014 (cu **942** mai multe), reprezentând o creștere de **+9,25%**.

Situația hotărârilor judecătorești penale și civile verificate de către magistrații brașoveni și covășneni în anul 2015, se prezintă conform graficului următor:



B. Volumul de activitate pe structuri specializate

1. Volumul de activitate al secțiilor de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției

a. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov

În anul 2014 s-au înregistrat un număr de **667** cauze penale la care s-au adăugat **191** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **858**, cu **55** cauze mai puține decât în anul 2014, când s-au aflat în lucru **913** cauze, reprezentând o scădere cu **-6,02%**.

Numărul cauzelor de soluționat *la urmărire penală proprie* - în anul 2015 – a fost de **417** (din care **86** au rămas în lucru din anul anterior și **331** înregistrate în 2015), față de **573** în anul 2014. Se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate la urmărire penală proprie față de anul 2014 cu **156** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **-27,23%**.

Numărul cauzelor de soluționat *la supravegherea cercetărilor penale* - în anul 2015 – a fost de **441** (din care **105** au rămas în lucru din anul anterior și **336** înregistrate în 2015), față de **340** în anul 2014. Se constată o creștere a numărului de cauze înregistrate la supravegherea cercetărilor penale față de anul 2014 cu **101** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **+29,71%**, datorată în principal preluării de dosare în supravegherea cercetărilor penale.

Din totalul cauzelor aflate în lucru în cursul anului 2015, au fost soluționate **602** cauze, cu **36** mai puține decât în anul 2014, când au fost soluționate **638** cauze, constatându-se o scădere cu **-5,64%**.

La *urmărire penală proprie*, în anul 2015 s-au soluționat **232** cauze, cu **185** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **417** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-44,36%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2015 s-au soluționat **370** cauze, cu **149** cauze mai multe față de anul 2014 când au fost soluționate **221** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+67,42%**.

Prin **rechizitoriu** au fost soluționate **95** cauze, **14** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **81** cauze în care procurorul a supravegheat cercetările penale.

Față de anul 2014, când au fost soluționate prin rechizitoriu **50** dosare, se constată o creștere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **45** cauze (reprezentând o creștere cu **+90,00%**).

În anul 2015, a fost soluționată o cauză prin acord de recunoașterea vinovăției, la supravegherea cercetărilor penale, față de anul anterior când nu a fost soluționată nici o cauză.

În anul 2015 au fost adoptate un total de **506** soluții de netrimitere în judecată, din care **54** renunțări la urmărire penală (**2** dosare de urmărire penală proprie și **52** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **452** clasări (**216** dosare de urmărire penală proprie și **236** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **45** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**37** dosare de urmărire penală proprie și **8** dosare de supravegherea cercetărilor penale).

La finele anului au rămas nesoluționate **211** dosare (**204** rămase cu AC și **7** rămase cu AN), la urmărire penală proprie **148** cauze, din care **145** cu AC și **3** cu AN, iar la supraveghere **63** cauze, din care **59** cauze cu AC și **4** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**602**) este de **70,16%** din totalul cauzelor de soluționat (**858**).

b. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile subordonate

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine s-au înregistrat în anul 2015 un număr de **17.989** cauze la care s-au adăugat **31.260** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **49.249** (cu **6.983** cauze mai puține decât în anul 2014, când s-au aflat în lucru **56.232** cauze, reprezentând o scădere cu **-12,42%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **717** (din care **345** au rămas în lucru din anul anterior și **372** înregistrate în 2015) față de **1.085** cauze în anul 2014. Se constată, deci, o scădere a numărului cauzelor de soluționat la urmărire penală proprie față de anul 2014, cu **368** cauze (ceea ce reprezintă o scădere cu **-33,92%**).

Numărul cauzelor de soluționat *la supravegherea cercetărilor penale* - în anul 2015 - a fost de **48.532** (din care **30.915** au rămas în lucru din anul anterior și **17.617** înregistrate în 2015), față de **55.147** în anul 2014. Se constată o scădere a numărului de cauze înregistrate la supravegherea cercetărilor penale față de anul 2014 cu **6.615** cauze, ceea ce reprezintă un procent de **-12,00%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, în cursul anului 2015 au fost soluționate **19.398** cauze, din care **340** la urmărirea penală proprie și **18.058** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **3.701** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **23.099** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-16,02%**).

La *urmărirea penală proprie*, în anul 2014 s-au soluționat **340** cauze, cu **200** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **540** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-37,04%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2014 s-au soluționat **19.058** cauze cu **3.501** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **22.559** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-15,52%**.

Prin rechizitoriu au fost soluționate **1.255** cauze din care **89** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **1.166** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Față de anul 2014 (când au fost soluționate prin rechizitoriu **970** cauze), se constată o creștere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **285** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+29,38%**.

În anul 2015, **124** de cauze au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției, din care **6** la urmărirea penală proprie și **118** la supravegherea cercetărilor. Față de anul 2014 când au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției **179** de cauze, se constată o scădere cu **55** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-30,73%**.

În anul 2015 au fost adoptate un total de **18.091** soluții de netrimitere în judecată, din care **3.725** renunțări la urmărirea penală (**19** dosare de urmărirea penală proprie și **3.706** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **14.294** clasări (**226** dosare de urmărirea penală proprie și **14.068** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **2.500** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**107** ale parchetelor și **2.393** ale poliției).

La finele anului au rămas nesoluționate **27.351** dosare (**14.931** rămase cu AC și **12.420** rămase cu AN), la urmărirea penală proprie **270** cauze, din care **186** cu AC și **84** cu AN, iar la supraveghere **27.081** cauze, din care **14.745** cauze cu AC și **12.336** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**19.398**) este de **39,39%** din totalul cauzelor de soluționat (**49.249**).

c. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

La acest parchet, în cursul anului 2015, s-au înregistrat **88** cauze penale, la care s-au adăugat **5** cauze existente la începutul anului, ceea ce face ca totalul cauzelor aflate în lucru să se cifreze la **93** (cu **3** mai multe decât în anul 2014, când s-au aflat în lucru **90** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **+3,33%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **6** (**1** cauză rămasă în lucru din anul anterior și **5** înregistrate în 2015) față de **48** cauze în 2014. Se constată o scădere a cauzelor de soluționat față de anul 2014 cu **42** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-87,50%**.

Numărul cauzelor de soluționat la *supravegherea cercetărilor penale* a fost de **87** (**4** cauze au rămas în lucru din anul anterior și **83** înregistrate în 2015) față de **42** cauze în 2014. Se constată o creștere a cauzelor de soluționat față de anul 2014 cu **45** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+107,14%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, în anul 2015 au fost soluționate **70** cauze, din care **5** la urmărirea penală proprie și **65** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **6** cauze mai puține decât în 2014 când au fost soluționate **76** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-7,89%**).

La *urmărire penală proprie*, în anul 2015 s-au soluționat **5** cauze, cu **39** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **44** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-88,64%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2015 s-au soluționat **65** cauze cu **33** cauze mai mult față de anul 2014 când au fost soluționate **32** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **+103,13%**.

Au fost soluționate prin rechizitoriu **15** cauze, din care **3** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **12** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Față de 2014, când au fost soluționate prin rechizitoriu **20**, se constată o scădere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **5** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-25,00%**.

În anul 2015, nici o cauză nu a fost soluționată prin acord de recunoașterea vinovăției, situație similară cu anul 2014.

În anul 2015 au fost adoptate un total de **55** soluții de netrimiteră în judecată, din care **7** renunțări la urmărire penală (toate în dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **48** clasări (**2** dosare de urmărire penală proprie și **46** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **3** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (toate dosare de supravegherea cercetărilor penale).

La finele anului au rămas nesoluționate **20** dosare (**20** rămase cu AC și **0** rămase cu AN), la urmărire penală proprie **1** cauză, din care **1** cu AC și **0** cu AN, iar la supraveghere **19** cauze, din care **19** cauze cu AC și **0** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**70**) este de **75,27%** din totalul cauzelor de soluționat (**93**).

d. Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile sale subordonate

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine, în anul 2015 s-au înregistrat **5.652** cauze penale, la care se adaugă **3.855** cauze existente la începutul anului, astfel că numărul total al cauzelor aflate în lucru însumează **9.507** cauze (cu **990** cauze mai puține decât în anul 2014, când s-au aflat în lucru **10.479** cauze, reprezentând o scădere de **-9,43%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *urmărirea penală proprie* a fost de **225** (din care **61** au rămas în lucru din anul anterior și **164** înregistrate în 2015), față de **224** în anul 2014. Se constată o scădere a cauzelor de soluționat față de anul 2014 cu **1** cauză (ceea ce reprezintă o scădere de **-0,45%**).

Numărul cauzelor de soluționat la *supravegherea cercetărilor penale* a fost de **9.282** (**3.794** cauze au rămas în lucru din anul anterior și **5.488** înregistrate în 2015) față de **10.255** cauze în 2014. Se constată o scădere a cauzelor de soluționat față de anul 2014 cu **973** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-10,48%**.

Din totalul cauzelor aflate în lucru, au fost soluționate **4.983** cauze, din care **75** la urmărirea penală proprie și **4.908** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (cu **495** cauze mai puține decât în anul 2014 când au fost soluționate **5.478** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **-9,04%**).

La *urmărire penală proprie*, în anul 2015 s-au soluționat **75** cauze, cu **36** cauze mai puține față de anul 2014 când au fost soluționate **111** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-32,43%**.

La *supravegherea cercetărilor penale*, în anul 2015 s-au soluționat **4.908** cauze cu **459** cauze mai puțin față de anul 2014 când au fost soluționate **5.367** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-8,55%**.

Prin rechizitoriu au fost soluționate **227** cauze, din care **19** în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror și **208** cauze în care cercetările au fost efectuate de organele poliției. Comparativ cu anul 2014 se constată o scădere a cauzelor soluționate prin rechizitoriu cu **48** cauze (în 2014 au fost soluționate prin rechizitoriu **275** cauze), ceea ce reprezintă o scădere de **-17,45%**.

În anul 2015, **19** de cauze au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției, toate la supravegherea cercetărilor penale. Față de anul 2014 când au fost soluționate prin acord de recunoașterea vinovăției **28** de cauze, se constată o scădere cu **9** cauze, ceea ce reprezintă o scădere de **-32,14%**.

În anul 2015 au fost adoptate un total de **4.737** soluții de netrimitere în judecată, din care **1347** renunțări la urmărirea penală (**2** dosare de urmărirea penală proprie și **1.345** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției) și **3.390** clasări (**54** dosare de urmărirea penală proprie și **3.336** dosare în care cercetările au fost efectuate de organele poliției).

La cifrele de mai sus se adaugă **1.129** dosare care au fost conexe, declinate, etc. (**74** ale parchetelor și **1.055** ale poliției).

La finele anului au rămas nesoluționate **3.395** dosare (**2.387** rămase cu AC și **1.008** rămase cu AN), la urmărirea penală proprie **76** cauze, din care **73** cu AC și **3** cu AN, iar la supraveghere **3.319** cauze, din care **2.314** cauze cu AC și **1.005** cauze cu AN.

Procentul cauzelor soluționate (**4.983**) este de **52,41%** din totalul cauzelor de soluționat (**9.507**).

2. Volumul total de activitate al secțiilor judiciare

a. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov

În cursul anului 2015, procurorii secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la **judicarea** unui număr de **1.980** cauze penale rulate și a unui număr de **53** cauze civile rulate.

Din numărul total de **1.980 cauze penale** rulate în anul 2015, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **1.251** cauze penale, cu **154** cauze penale mai multe decât în anul 2014, când au fost puse concluzii într-un număr de **1.097** cauze, reprezentând o creștere de **+14,04%**.

Din numărul total de **53 cauze civile** rulate în anul 2015, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **21** cauze civile, cu **20** cauze civile mai puține decât în anul 2014, când au fost puse concluzii într-un număr de **41** cauze, reprezentând o scădere de **-48,78%**.

În **cauzele penale**, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **nu au declarat contestații/plângeri/cereri de reexaminare**, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **1 contestație/plângere/cerere de reexaminare** cu **4** inculpați, fiind *respinsă*, reprezentând un procent de admisibilitate de **0,00%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat** un număr de **2 apeluri** cu **4** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **1 apel** cu **1** inculpat, care a fost *admis*, procentul de admisibilitate fiind de **100,00%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au declarat 3 recursuri în casatie/recursuri** cu **3** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale ori netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** – indiferent de data declarării – un număr de **3 recursuri în casatie/recursuri** cu **3** inculpați, care au fost *admise*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

În anul 2015 procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **nu au declarat nici o contestație în anulare** și nici **nu au fost soluționate** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate** în **cauzele penale**, respectiv **5** au fost *admise* **4**, procentul general de admisibilitate fiind de **80,00%**.

În **cauzele civile**, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov **nu au declarat** nici o cale de atac.

În aceeași perioadă s-a soluționat **1 recurs în casatie/recurs**, care a fost *admis*, procentul de admisibilitate fiind **100,00%**.

De asemenea, în cursul anului 2015, procurorii secției judiciare de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr de **1.272** hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac (**1.251** penale și **21** civile), față de **1.254** verificate în anul 2014, cu **18** mai multe, reprezentând o creștere de **+1,44%**.

b. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile sale subordonate

În anul 2015, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, **au participat** la judecarea unui număr de **12.662** cauze penale rulate și a unui număr de **823** cauze civile rulate.

Din numărul total de **12.662 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **7.052** cauze penale cu **1720** cauze penale mai multe decât în anul 2014 când au fost puse concluzii într-un număr de **5.332** cauze penale, reprezentând o creștere de **+32,26%**.

Din numărul total de **823 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **386** cauze civile, cu **28** cauze civile mai multe decât în anul 2014, când au fost puse concluzii într-un număr de **358** cauze civile, reprezentând o creștere de **+7,82%**.

În **cauzele penale**, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine **au declarat** un număr de **216 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **265** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **217 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **262** inculpați, din care au fost *admise* **99 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **123** inculpați, au fost *respinse* **115 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **136** inculpați și au fost *retrase* **3 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **3** inculpați reprezentând un procent de admisibilitate de **45,62%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine **au declarat** un număr de **325 apeluri** cu **410** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **332 apeluri** cu **434** inculpați, din care au fost *admise* **233 apeluri** cu **315** inculpați, au fost *respinse* **98 apeluri** cu **118** inculpați și au fost *retrase* **1 apel** cu **1** inculpat, procentul de admisibilitate fiind de **70,18%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine **nu au declarat recursuri în casatie/recursuri** și nici **nu s-au soluționat** astfel de căi de atac.

În anul 2015 procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și unitățile din subordine **au declarat 1 contestație în anulare** cu **1** inculpat și **au fost soluționat 1 contestație în anulare** cu **1** inculpat, aceasta fiind *respinsă*, procentul de admisibilitate fiind **0,00%**.

Din total căilor de atac **soluționate** în **cauzele penale**, respectiv **550** au fost *admise* **332**, procentul general de admisibilitate fiind de **60,36%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov şi unităţile din subordine **au declarat 2 recursuri în casatie/recursuri**, fiind soluţionate **1 recurs în casatie/recurs**, care a fost *respins*, procentul de admisibilitate fiind **0,00%**.

În anul 2015, procurorii compartimentului judiciar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov **au verificat legalitatea şi temeinicia** unui număr total de **8.002** hotărâri judecătoreşti (**7.053** penale şi **949** civile) în vederea exercitării căilor de atac, faţă de **7.412** hotărâri judecătoreşti verificate în anul 2014, cu **590** mai multe, reprezentând o creştere de **+7,96%**.

c. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov

În anul 2015, procurorii care îşi desfăşoară activitatea în compartimentul judiciar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov **au participat** la judecarea unui număr de **285** cauze penale rulate şi a unui număr de **780** cauze civile rulate.

Din numărul total de **285 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **243** cauze penal cu **25** cauze mai puţine decât în anul 2015, când au pus concluzii într-un număr de **268** cauze penale, reprezentând o scădere de **-9,33%**.

Din număr total de **780 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **465** cauze civile, cu **43** cauze civile mai multe decât în anul 2014, când au pus concluzii într-un număr de **422** cauze civile, reprezentând o creştere de **+10,19%**.

În *cauzele penale*, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov **au declarat 5 contestaţii/plângeri/cereri de reexaminare** cu **5** inculpaţi, împotriva hotărârilor judecătoreşti apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeaşi perioadă, instanţele de judecată **au soluţionat 5 contestaţii/plângeri/cereri de reexaminare** cu **5** inculpaţi, din care au fost *admise* **4 contestaţii/plângeri/cereri de reexaminare** cu **4** inculpaţi, au fost *respins* **1 contestaţie/plângere/cerere de reexaminare** cu **1** inculpat, reprezentând un procent de admisibilitate de **80,00%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov **au declarat un număr de 2 apeluri** cu **2** inculpaţi, împotriva hotărârilor judecătoreşti apreciate ca nelegale şi netemeinice.

În perioada anterior menţionată, instanţele de judecată **au soluţionat un număr de 1 apel** cu **1** inculpat, care a fost *respins*, procentul de admisibilitate fiind de **0,00%**.

În anul 2015 procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov **nu au declarat recursuri în casatie/recursuri** şi nici **contestaţii în anulare**, şi nici **nu au fost soluţionate** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluţionate în cauzele penale**, respectiv **6** au fost *admise* **4**, procentul general de admisibilitate fiind de **66,67%**.

În *cauzele civile*, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **nu au declarat** căi de atac și nici **nu s-au soluționat** căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești civile.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **708** hotărâri judecătorești (**243** penale și **465** civile) în vederea exercitării căilor de atac, față de **549** hotărâri judecătorești verificate în anul 2014, cu **159** mai multe, reprezentând o creștere de **+28,96%**.

d. Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile sale subordonate.

În anul 2015, procurorii care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, **au participat** la judecarea unui număr de **1.626** cauze penale rulate și a unui număr de **520** cauze civile rulate.

Din numărul total de **1.626 cauze penale rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **720** cauze penale, cu **141** cauze penale mai multe decât în anul 2014, când au fost puse concluzii într-un număr de **579** cauze penale, reprezentând o creștere de **+24,35%**.

Din numărul total de **520 cauze civile rulate**, procurorii **au pus concluzii** într-un număr de **314** cauze civile, cu **45** cauze civile mai puține decât în anul 2014 când au fost puse concluzii într-un număr de **359** cauze civile, reprezentând o scădere de **-12,53%**.

În *cauzele penale*, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine **au declarat** un număr de **10 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **11** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale sau netemeinice.

În aceeași perioadă, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **11 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **12** inculpați, din care au fost *admise* **6 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **7** inculpați și au fost *respinse* **5 contestații/plângeri/cereri de reexaminare** cu **5** inculpați, reprezentând un procent de admisibilitate de **54,55%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine **au declarat** un număr de **79 apeluri** cu **121** inculpați, împotriva hotărârilor judecătorești apreciate ca nelegale și netemeinice.

În perioada anterior menționată, instanțele de judecată **au soluționat** un număr de **96 apeluri** cu **136** inculpați, din care au fost *admise* **65 apeluri** cu **92** inculpați și au fost *respinse* **31 apeluri** cu **44** inculpați, procentul de admisibilitate fiind de **67,71%**.

În anul 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile din subordine **nu au declarat recursuri în casatie/recursuri** sau **contestatii în anulare** și nici **nu s-au soluționat** astfel de căi de atac.

Din total căilor de atac **soluționate** în *cauzele penale*, respectiv **107** au fost *admise* **71**, procentul general de admisibilitate fiind de **66,36%**.

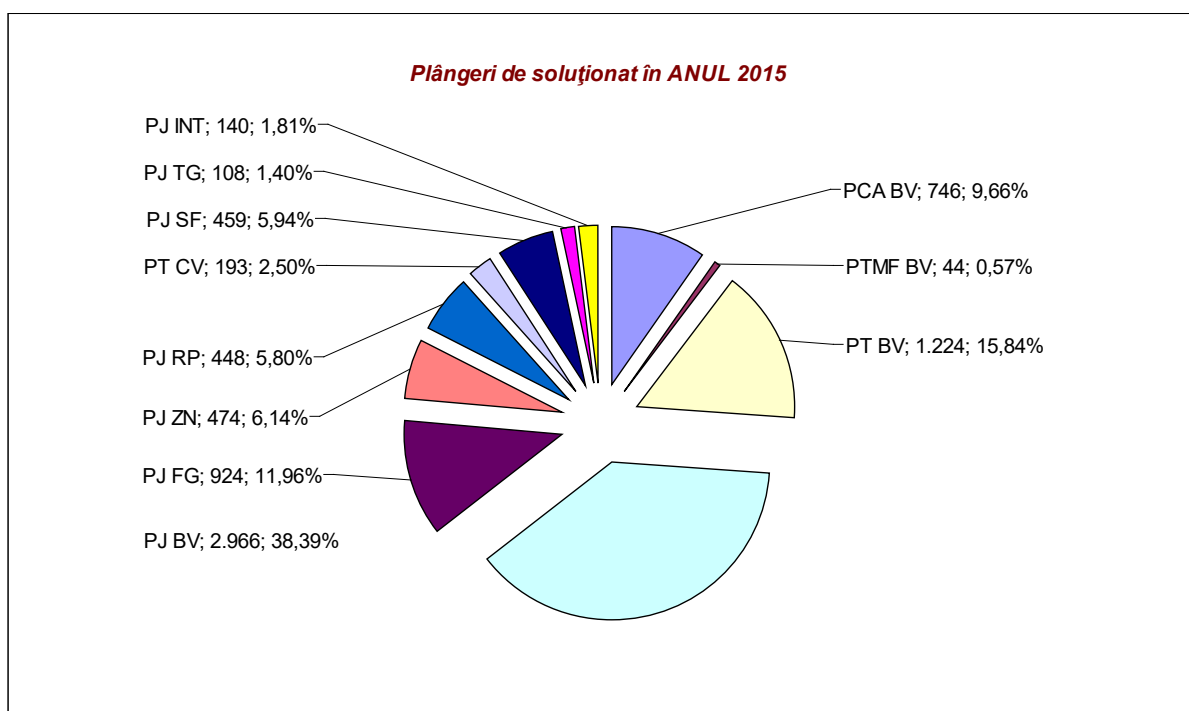
În *cauzele civile*, în cursul anului 2015, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna **nu au declarat** căi de atac și nici **nu s-au soluționat** căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești civile.

În anul 2015, procurorii compartimentului judiciar din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, **au verificat legalitatea și temeinicia** unui număr total de **1.148** hotărâri judecătorești (**720** penale și **428** civile) în vederea exercitării căilor de atac, față de **973** hotărâri judecătorești verificate în anul 2014, cu **175** mai multe, reprezentând o creștere de **+17,99%**.

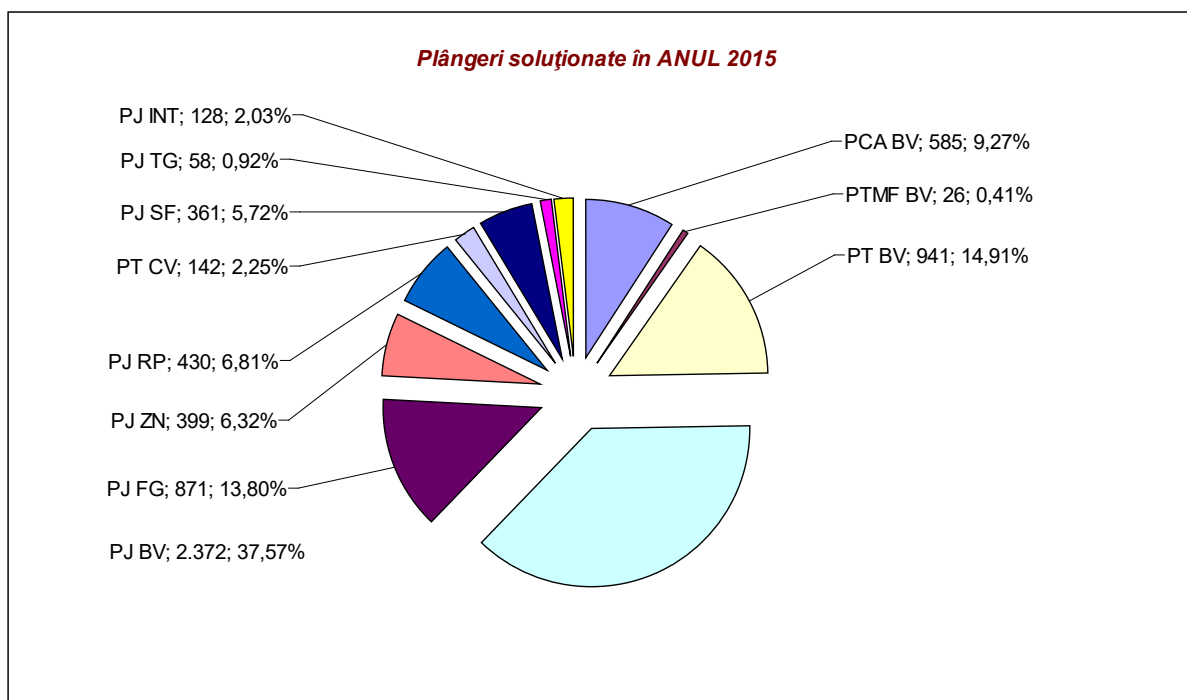
3. Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor, memoriilor, sesizărilor și altor lucrări și de primire în audiență

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din raza sa de competență teritorială, în cursul anului 2015 au fost înregistrate **7.726** plângeri, sesizări, reclamații, cereri și memorii ale cetățenilor, din care **281** nerezolvate din anul 2014 și **7.445** intrate în cursul anului 2015 (cu **2818** plângeri, sesizări, etc., mai multe decât în anul anterior când au fost de soluționat **4.908** plângeri, sesizări, etc.), ceea ce reprezintă o creștere de **+57,42%** (creștere artificială explicată de faptul că în anul 2014, audiențele erau prinse statistic la alte lucrări, iar în anul 2015 sunt evidențiate la capitolul plângeri).

Plângerile de soluționat defalcate pe unități de parchet se prezintă conform graficului următor:



Din totalul de **7.726** plângeri de soluționat au fost soluționate **6.313** plângeri/sesizări, din care au fost admise **4.262** plângeri/sesizări, față de anul 2014 când au fost soluționate **3.152** plângeri/sesizări, o creștere cu **+100,29%** (creștere artificială explicată de faptul că în anul 2014, audiențele erau prinse statistic la alte lucrări, iar în anul 2015 sunt evidențiate la capitolul plângeri). Au fost trimise spre competență soluționare altor organe, **1.208** plângeri/sesizări, iar **205** plângeri/sesizări/cereri au rămas nerezolvate la sfârșitul anului 2015. Plângerile soluționate în anul 2015, sunt evidențiate în graficul următor:

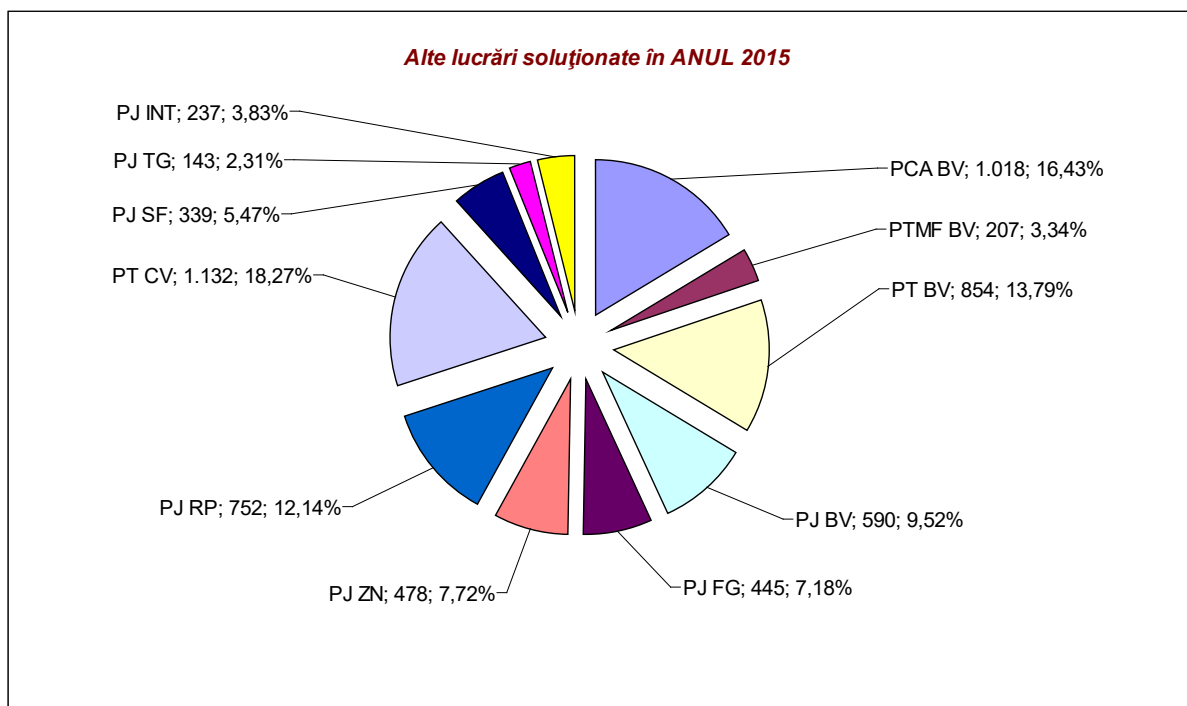


La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, în cursul anului 2015, au fost de soluționat **746** plângeri (din care **742** intrate în cursul anului 2015 și **4** rămase nesoluționate la începutul anului). Dintre acestea au fost soluționate **585**, fiind admise **321**, alte **150** au fost trimise la organele competente, iar **11** plângeri au rămas nerezolvate la finele anului.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din raza sa de competență teritorială, în cursul anului 2015, au mai fost soluționate **6.195 alte lucrări**, din care **6.072** analize, sinteze, studii, verificări și situații întocmite în baza legilor, regulamentelor și a ordinelor și dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și **123** lucrări privind cooperarea judiciară internațională.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov în cursul anului 2015, au fost soluționate **1.018 alte lucrări**, din care **966** analize, sinteze, studii, verificări și situații întocmite în baza legilor, regulamentelor și a ordinelor și dispozițiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și **52** lucrări privind cooperarea judiciară internațională.

Situația altor lucrări soluționate de Pachetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și de unitățile de parchet din circumscripția teritorială în anul 2015 se prezintă astfel:



În cursul anului 2015 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile din subordine, au fost primite în audiență **3.274** persoane.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, au fost primite în audiență **275** persoane.

C. Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici ai activității parchetului în anul 2015

Urmare examinării datelor statistice în **compartimentul de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției**, se pot trage următoarele concluzii:

- a scăzut numărul cauzelor aflate în lucru la parchete și la organele de cercetare ale poliției de la **67.714** cauze în anul 2014, la **59.707** cauze în anul 2015 (cu **8.007** cauze mai puține), ceea ce reprezintă o scădere de **-11,82%**;

- a scăzut numărul cauzelor soluționate de procurori de la **29.291** în anul 2014, la **25.053** în anul 2015 (cu **4.238** cauze mai multe), scăderea reprezentând **-14,47%**;

- se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate prin rechizitoriu, de la **1.315** în 2014, la **1.592** în 2015, mai multe cu **277** de cauze, ceea ce reprezintă **+21,06%**;

- a scăzut numărul acordurilor de recunoaștere a vinovăției de la **207** acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2014, la **144** acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2014, o scădere cu **63** de cauze, respectiv **-30,43%**;

- a crescut numărul inculpaților trimiși în judecată, de la **1.823** în anul 2014, la **2.172** în anul 2015, mai mulți cu 304, reprezentând o creștere de **+16,68%**;

- a scăzut numărul inculpaților pentru care s-au sesizat instanțele de judecată cu acorduri de recunoaștere a vinovăției, de la **218** în anul 2014, la **150** în 2015, cu **68** mai puțin, respectiv **-31,19%**;

- a scăzut cu **-3,01%** procentul cauzelor soluționate din totalul cauzelor de soluționat, de la **43,26%** în anul 2014 (când au fost soluționate **29.291** cauze din totalul de **67.714** cauze de soluționat), la **41,96%** în anul 2015 (când au fost soluționate **25.053** cauze din totalul de **59.707** cauze de soluționat);

- a scăzut numărul inculpaților achitați de la **69** în 2014, la **66** în 2015, cu **3** inculpați mai puțini, ceea ce reprezintă o scădere de **-4,35%**;

- a crescut procentul cauzelor finalizate din totalul cauzelor de soluționat, de la **47,85%** în anul 2014, la **48,12%** în anul 2015, ceea ce reprezintă o creștere de **+0,56%**.

În **sectorul judiciar** s-au constatat următoarele aspecte:

- a crescut numărul cauzelor penale și civile judecate cu participarea procurorului de la **8.456** în anul 2014 la **10.452** în anul 2015 (cu **1.996** cauze mai multe, reprezentând o creștere de **+23,60%**);

- a crescut numărul cauzelor penale judecate cu participarea procurorului de la **7.276** cauze penale în anul 2014 la **9.266** cauze penale în anul 2015 (cu **1.990** cauze penale mai multe, reprezentând o creștere de **+27,35%**);

- a crescut numărul cauzelor civile judecate cu participarea procurorului de la **11.180** cauze civile în anul 2014 la **1.186** cauze civile în anul 2015 (cu **6** cauze civile mai multe, reprezentând o creștere de **+0,51%**);

- a crescut numărul hotărârilor judecătorești penale verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **8.516** în anul 2014, la **9.267** în anul 2015 (cu **751** mai multe, reprezentând o creștere de **+8,82%**);

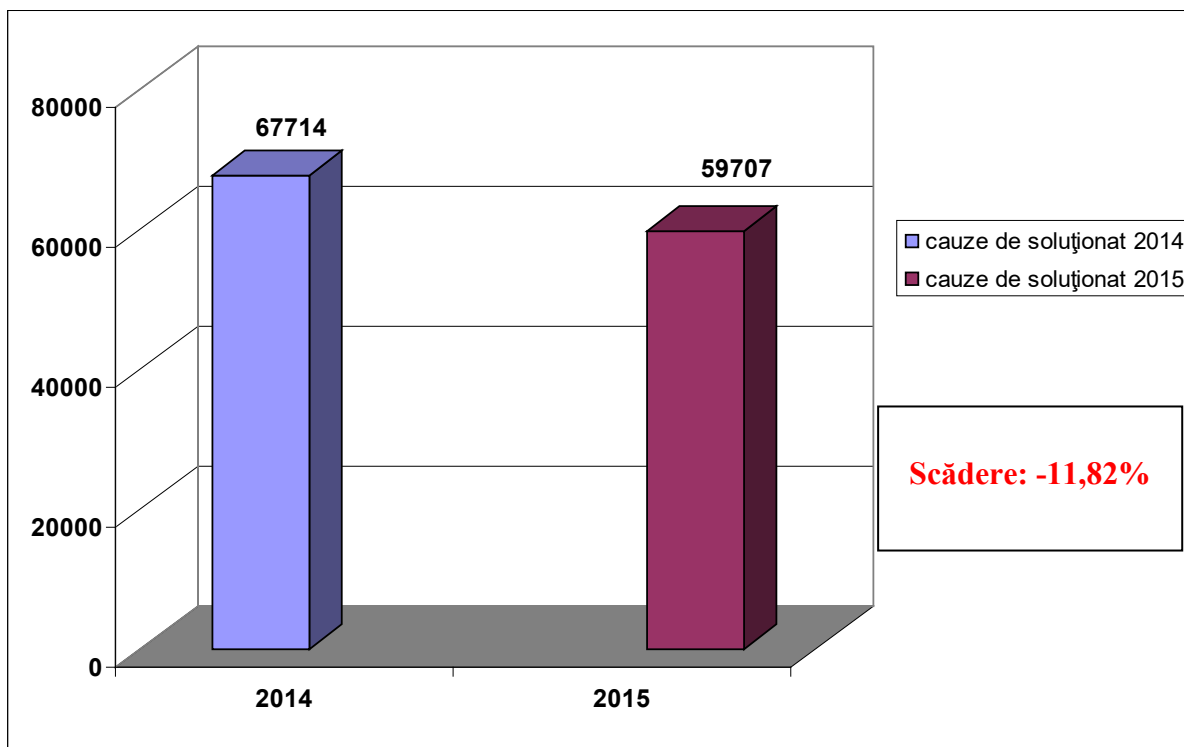
- a crescut numărul hotărârilor judecătorești civile verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **1.672** în anul 2014, la **1.863** în anul 2015 (cu **191** mai multe, reprezentând o creștere de **+11,42%**);

- a scăzut numărul căilor de atac penale și civile declarate de la **724** în anul 2014, la **645** în anul 2015 (cu **79** mai puține, reprezentând o scădere de **-10,91%**);

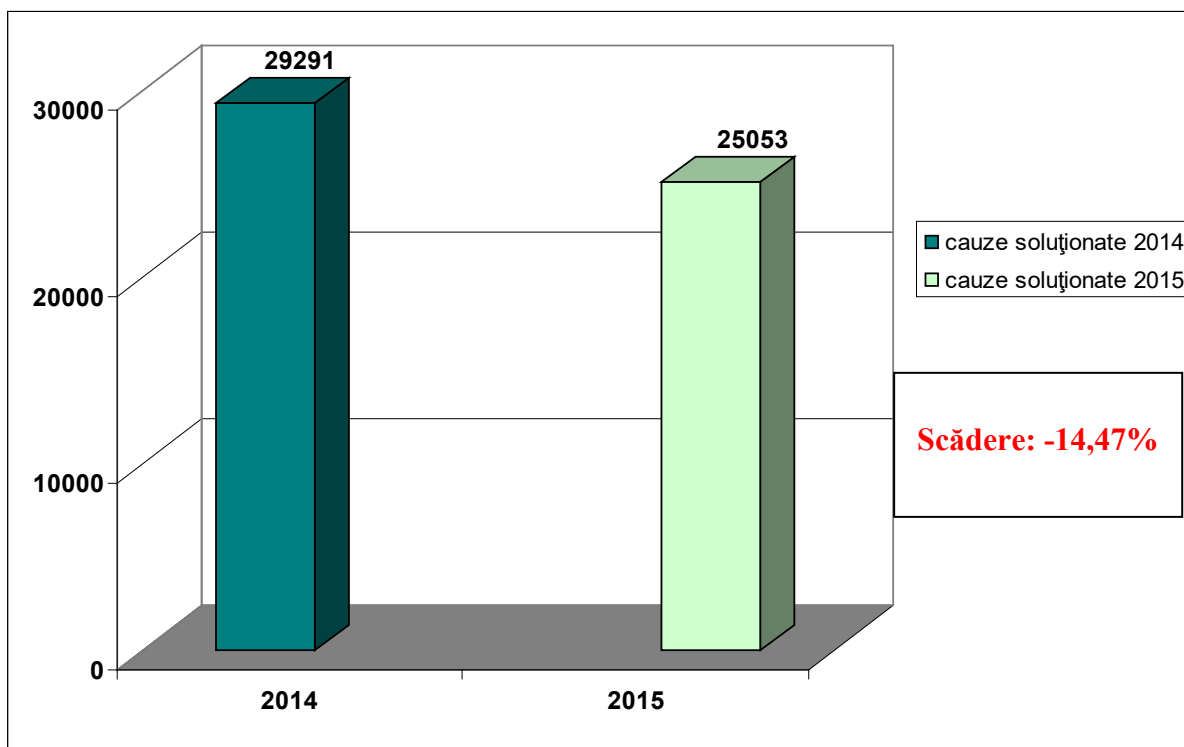
- a crescut numărul căilor de atac penale și civile soluționate de instanțele de judecată de la **661** în anul 2014, la **670** în anul 2015 (cu **9** mai multe, reprezentând o creștere de **+1,36%**);

- a crescut procentul general de admisibilitate a căilor de atac penale și civile declarate de parchete de la **58,70%** în anul 2014, la **61,64%** în anul 2015.

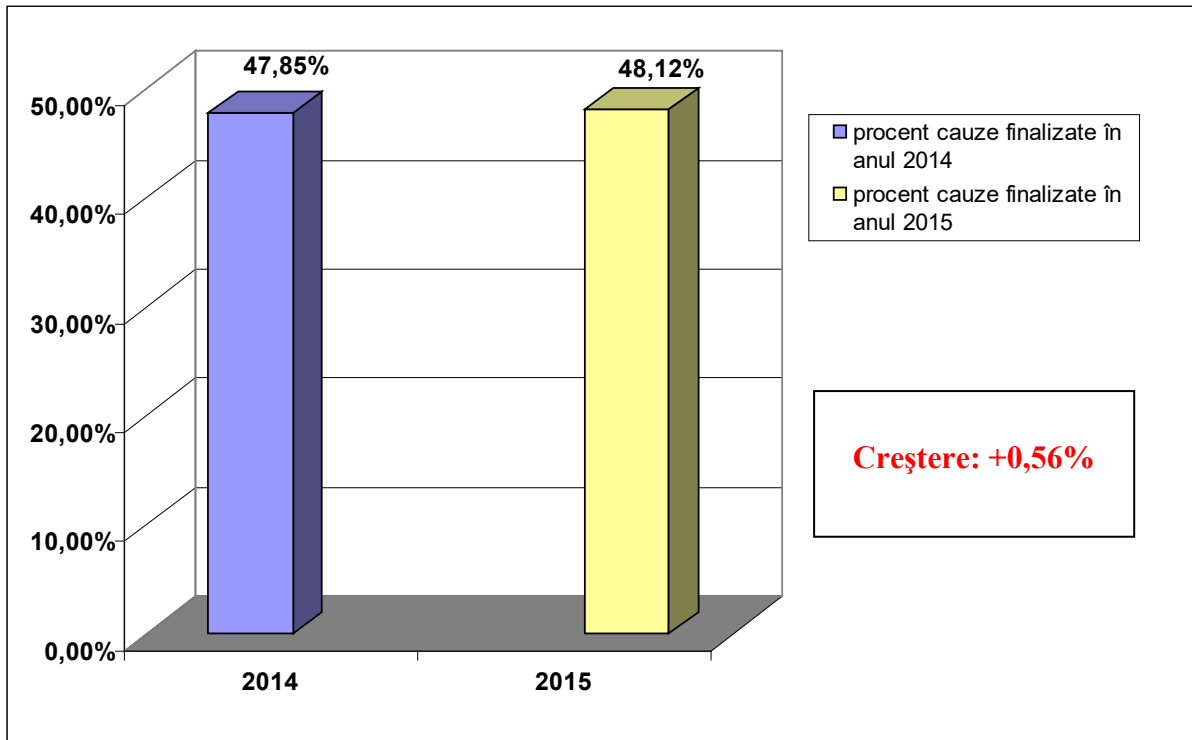
TOTAL CAUZE DE SOLUȚIONATE comparativ



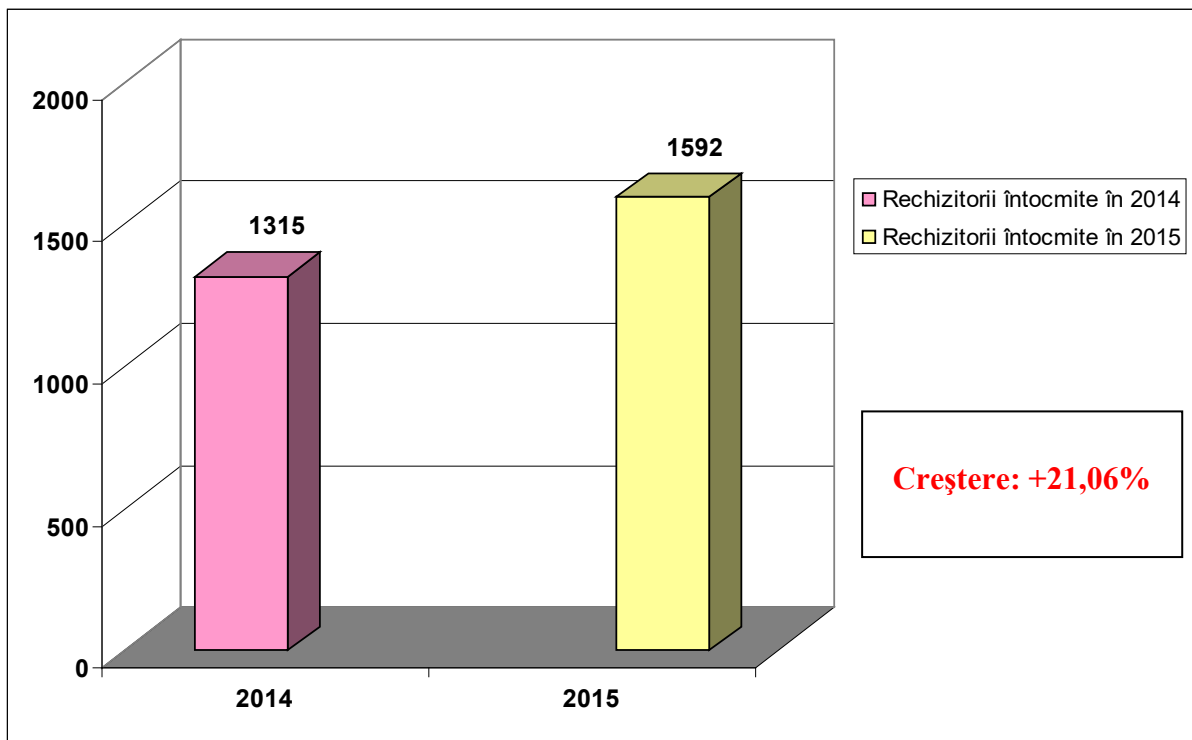
TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE comparativ



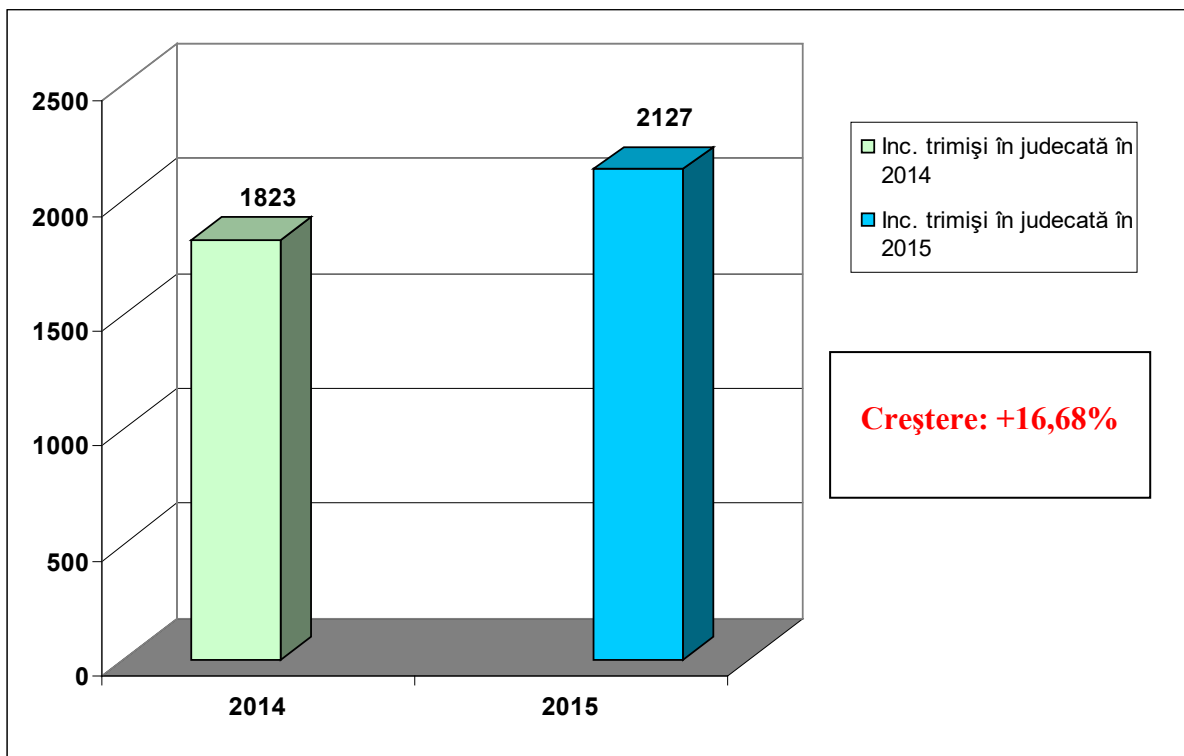
**PROCENTUL DE FINALIZARE AL DOSARELOR PENALE DIN TOTALUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT
cumulat - comparativ**



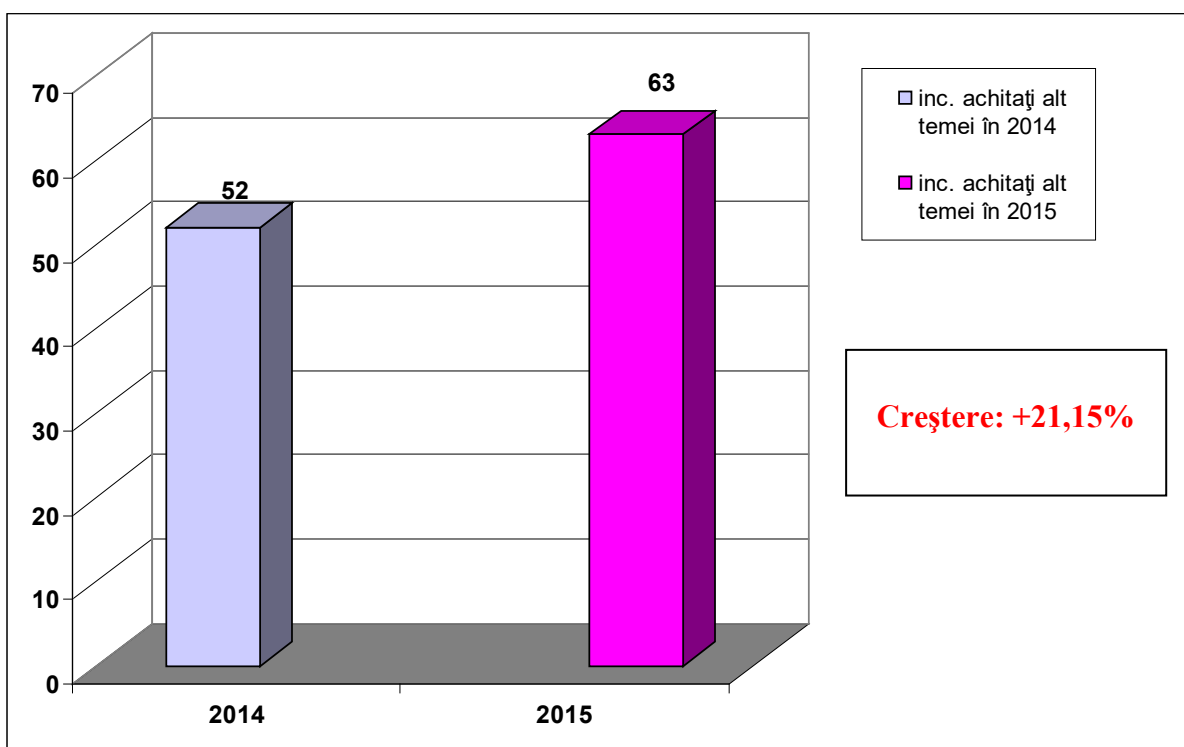
**TOTAL RECHIZITORII
comparativ**



TOTAL INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ comparativ

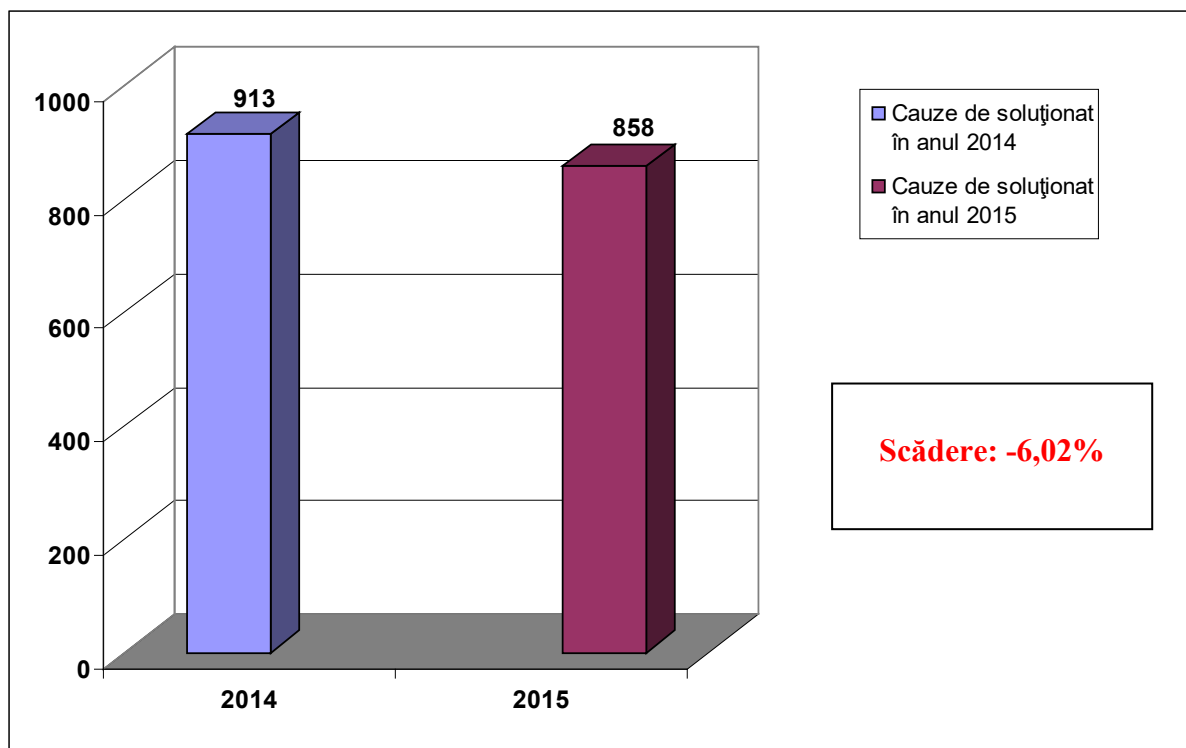


TOTAL INCULPAȚI ACHITAȚI ÎN BAZA ALTOR TEMEIURI DECÂT CEL PREVĂZUT DE ART. 18¹ VECHIUL COD PENAL comparativ

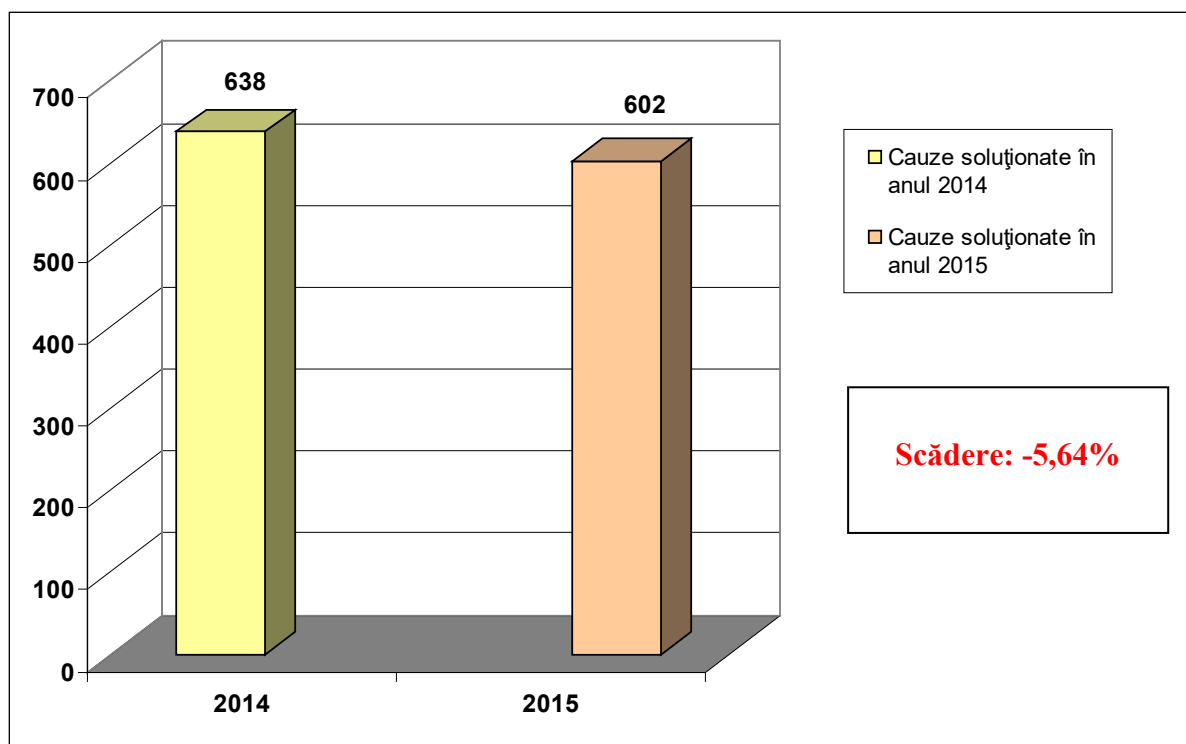


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV
ACTIVITATE PROPRIE
comparativ

1. Cauze de soluționat.

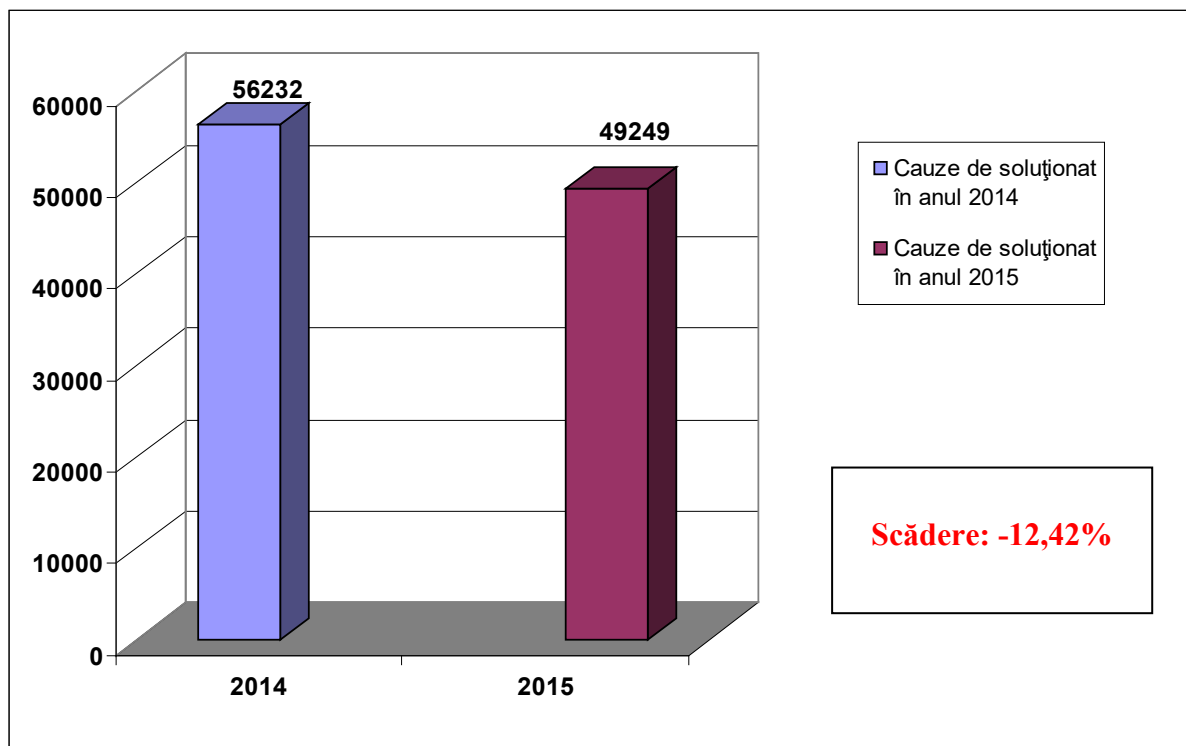


2. Cauze soluționate.

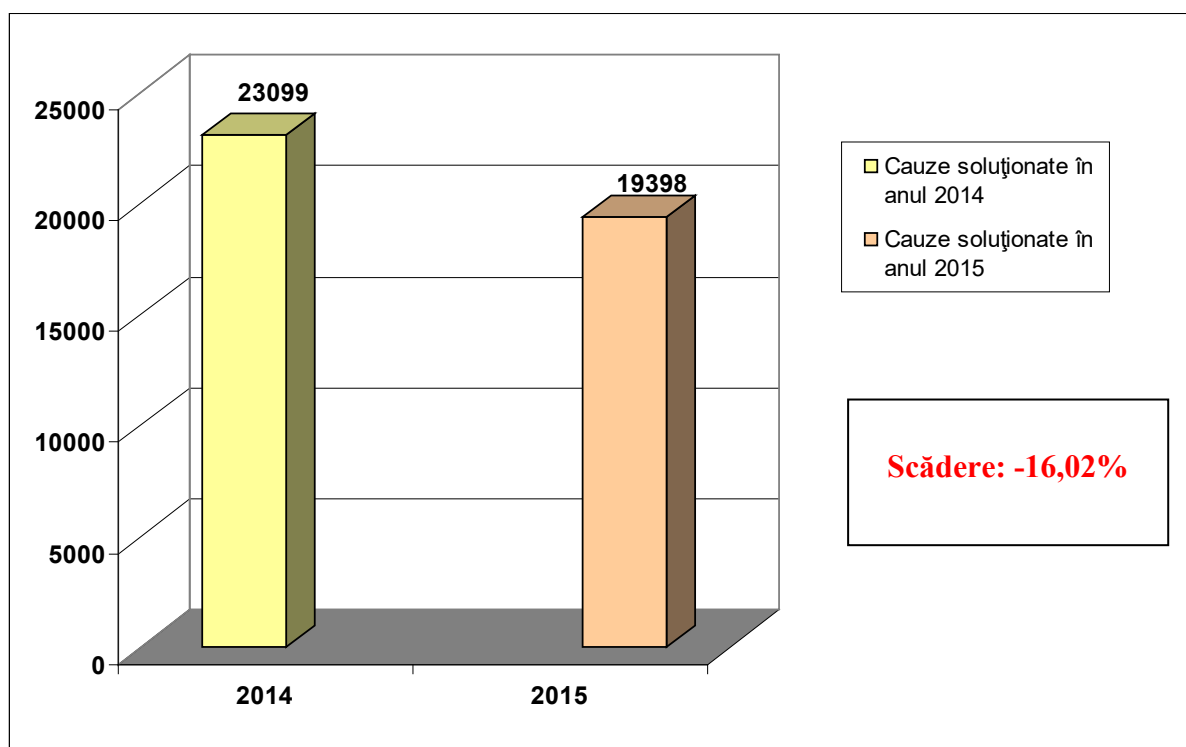


**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BRAȘOV
ȘI UNITĂȚILE SUBORDONATE
comparativ**

1. Cauze de soluționat.



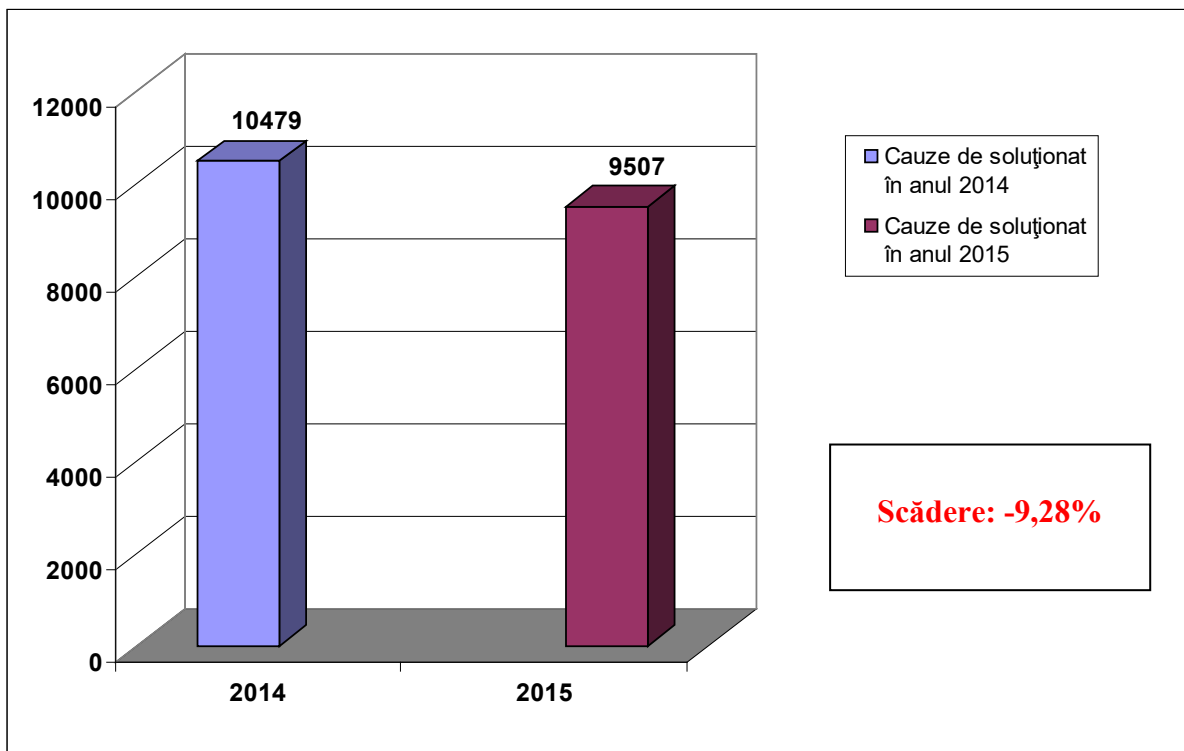
2. Cauze soluționate.



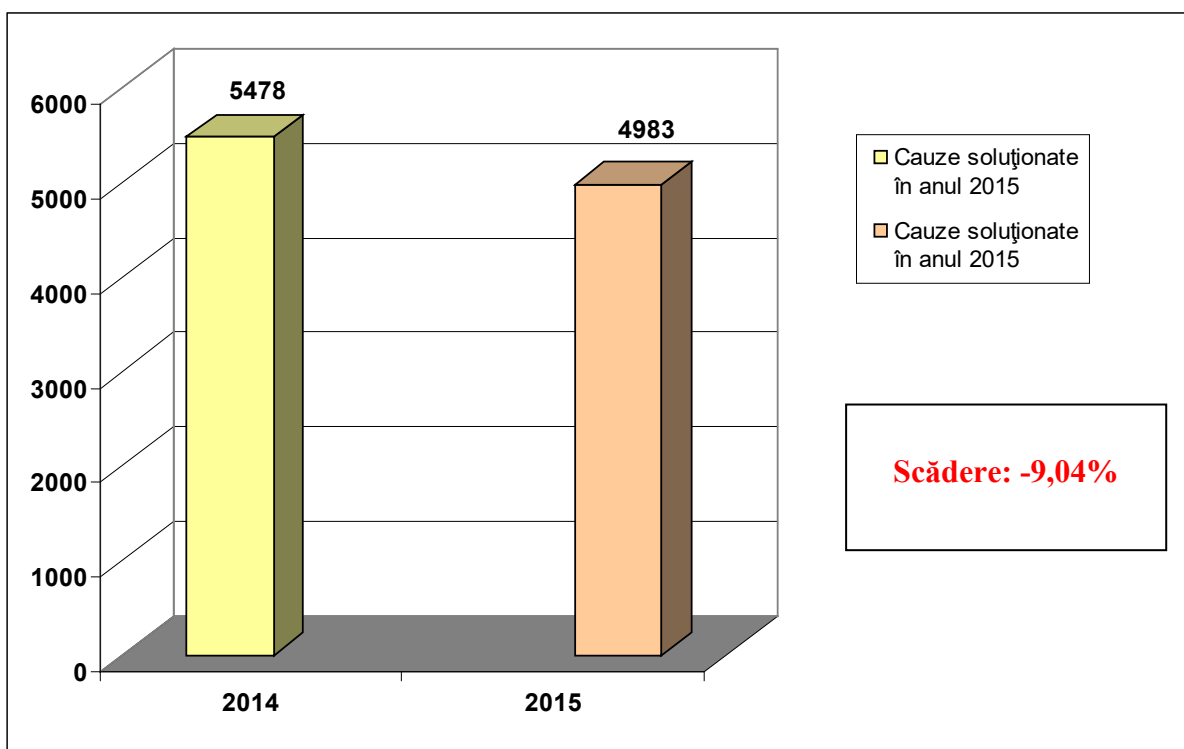
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL COVASNA
ȘI UNITĂȚILE SUBORDONATE

comparativ

1. Cauze de soluționat.

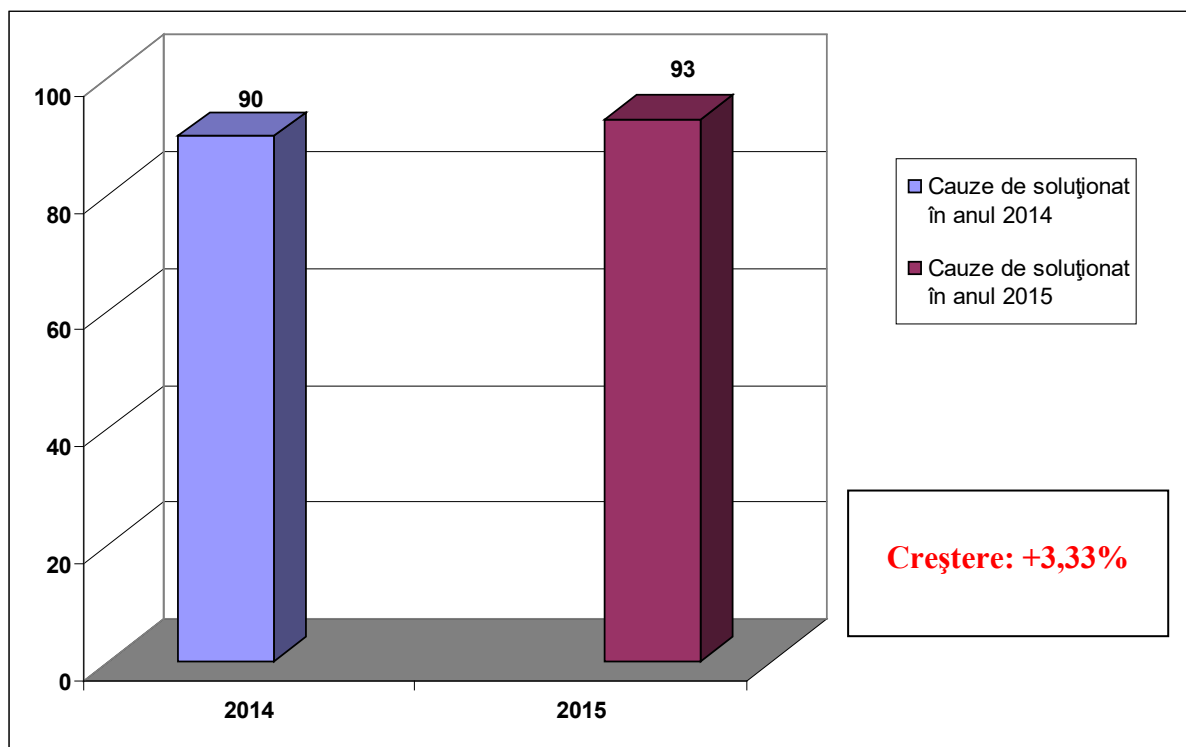


2. Cauze soluționate.

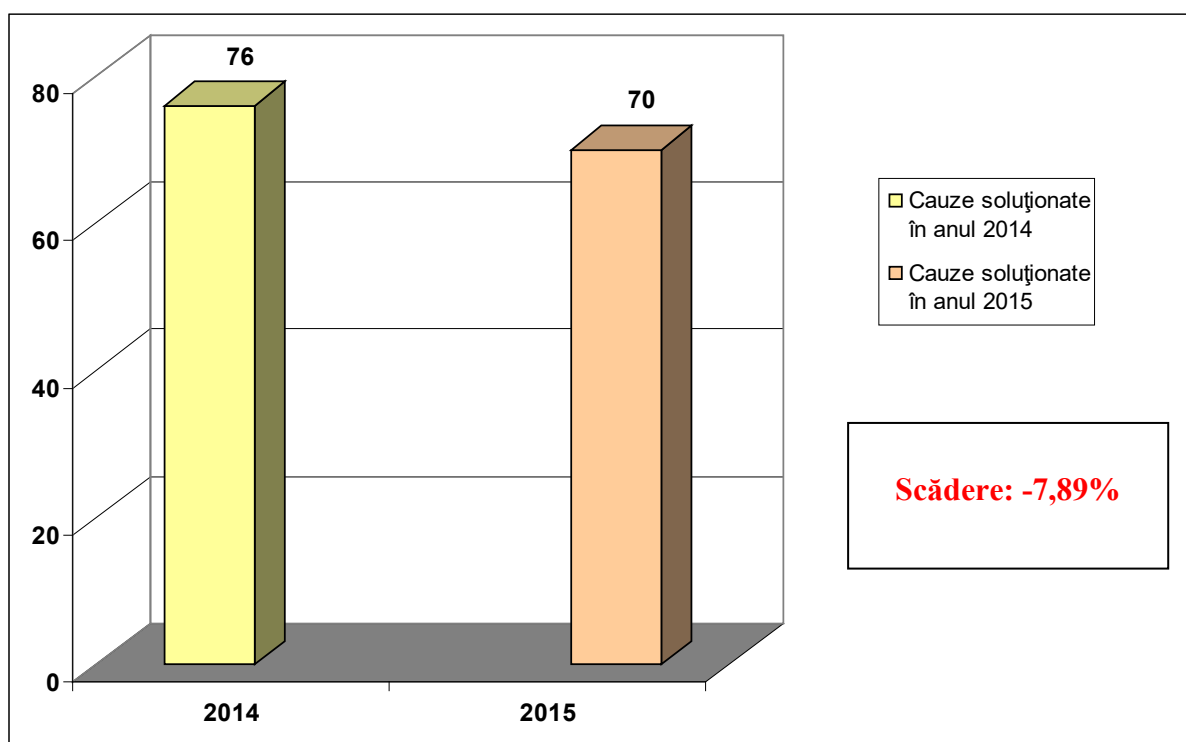


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL PENTRU
MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV
comparativ

1. Cauze de soluționat.

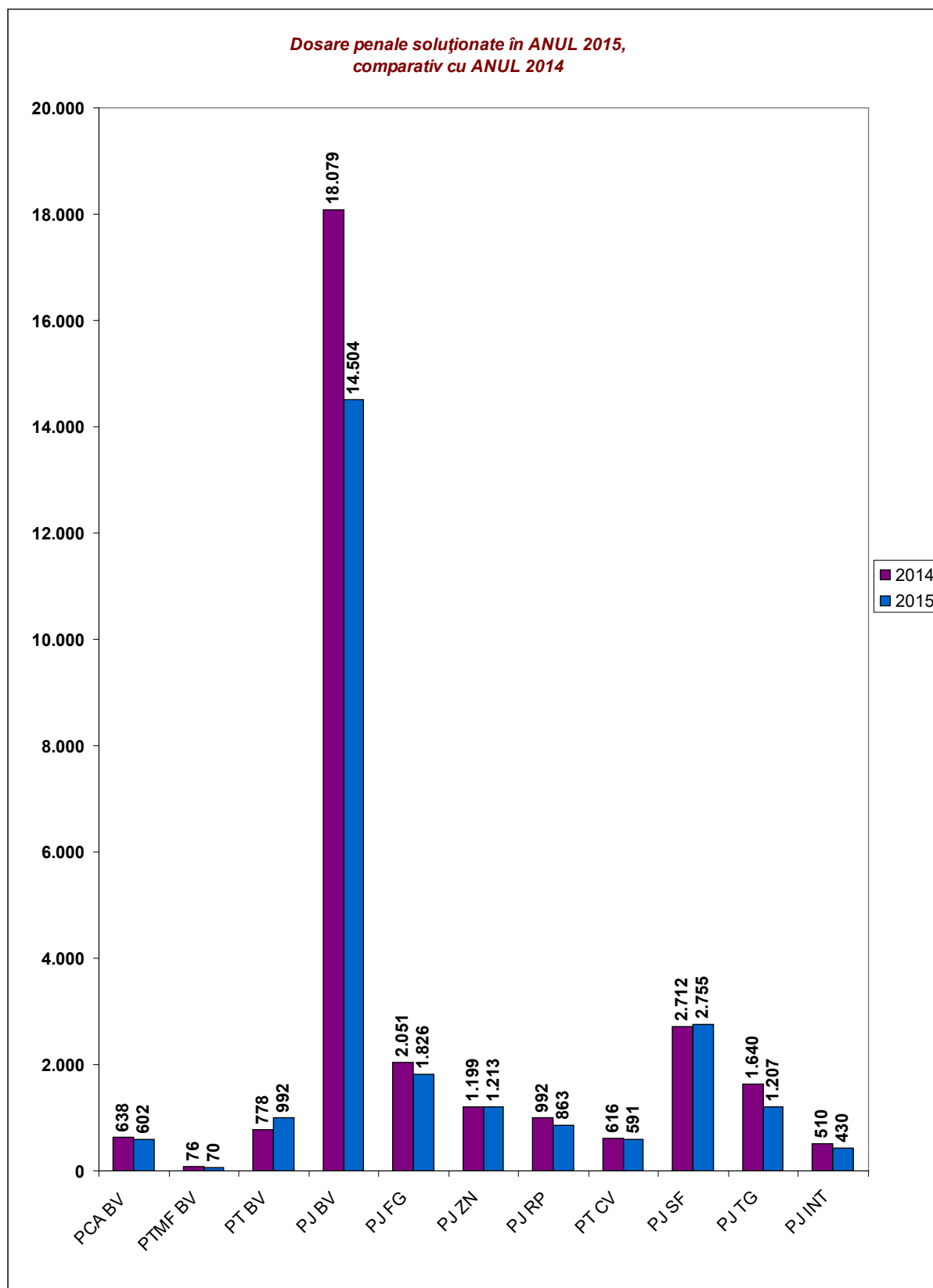


2. Cauze soluționate.



TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE comparativ 2015 cu 2014

Comparativ cu anul 2014, situația dosarelor soluționate în anul 2015 de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și a unităților din raza sa de competență se prezintă astfel:



I.1.2. Încărcătura pe procuror

În anul 2015, încărcătura pe procuror a fost următoarea:

- la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov: **606** lucrări în 2015, faţă de **585** lucrări în 2014, o creştere de **+3,59%**;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov: **1502** lucrări în 2015, faţă de **1177** lucrări în 2014, o creştere de **+27,61%**;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna: **787** lucrări în 2015, faţă de **578** lucrări în 2014, o creştere de **+36,13%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov: **578** lucrări în 2015, faţă de **540** lucrări în 2014, o creştere de **+7,04%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Braşov: **1902** lucrări în 2015, faţă de **2070** lucrări în 2014, o scădere de **-8,12%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făgăraş: **1750** lucrări în 2015, faţă de **2630** lucrări în 2014, o scădere de **-33,46%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Zărneşti: **2128** lucrări în 2015, faţă de **2489** lucrări în 2014, o scădere de **-14,50%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea: **2153** lucrări în 2015, faţă de **1606** lucrări în 2014, o creştere de **+34,06%** ;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe: **1684** lucrări în 2015, faţă de **1676** lucrări în 2014, o creştere de **+0,48%**;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc: **1599** lucrări în 2015, faţă de **1780** lucrări în 2014, o scădere de **-10,17%**;
- la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului: **602** lucrări în 2015, faţă de **667** lucrări în 2014, o scădere de **-9,75%**.

I.1.3. Operativitatea soluţionării cauzelor

A. Indicele general de operativitate al parchetului

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi unităţile din teritoriu au soluţionat în 2014:

- a. **La urmărire penală proprie (P1): 652 dosare, astfel:**
 - până la 6 luni de la sesizare: **310** dosare, reprezentând **47,55%**;
 - între 6 luni şi 1 an de la sesizare: **116** dosare, reprezentând **17,79%**;
 - peste 1 an de la sesizare: **205** dosare, reprezentând **31,44%**;
 - după împlinirea termenului de prescripţie: **21** dosare, reprezentând **3,22%**.

- b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2): 24.401 cauze, astfel:**
- până la 6 luni de la sesizare: 11.526 dosare, reprezentând 47,24%;
 - între 6 luni și 1 an de la sesizare: 4.062 dosare, reprezentând 16,65%;
 - peste 1 an de la sesizare: 4.419 dosare, reprezentând 18,11%;
 - după împlinirea termenului de prescripție: 4.394 dosare, reprezentând 18,00%.

În raport de datele de mai sus, rezultă că din cele 652 cauze de la urmărire penală proprie (P1), 310 cauze reprezentând 47,55% au fost soluționate în termen de până la 6 luni de la sesizare, 321 cauze reprezentând 49,23% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 21 cauze reprezentând 3,22% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Cu privire la activitatea de supraveghere a cercetărilor penale (P2), au fost soluționate 24.401 cauze, din care în termen de 6 luni de la sesizare 11.526 cauze, reprezentând 47,24% din cauzele soluționate, 8.481 cauze reprezentând 34,76% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 4.394 cauze reprezentând 18,00% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de 25.053 cauze, un număr de 11.836 cauze, adică 47,24% au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, 8.802 cauze reprezentând 35,13% fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar 4.415 cauze reprezentând 17,62% au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Așadar, indicele general de operativitate în compartimentele (secțiile) de urmărire penală ale parchetelor din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov este de 47,24% până la 6 luni de la sesizare.

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov:

- a. **La urmărire penală proprie (P1) au fost soluționate: 232 cauze, astfel:**
- până la 6 luni de la sesizare: 152 dosare, reprezentând 65,52%;
 - între 6 luni și 1 an de la sesizare: 31 dosare, reprezentând 13,36%;
 - peste 1 an de la sesizare: 32 dosare, reprezentând 13,79%;
 - după împlinirea termenului de prescripție: 17 dosare, reprezentând 7,33%.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de 65,52%, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de 27,15%, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de 7,33%.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate **370** cauze.

- până la 6 luni de la sesizare: **138** dosare, reprezentând **37,30%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **65** dosare, reprezentând **17,57%**;
- peste 1 an de la sesizare: **160** dosare, reprezentând **43,24%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **7** dosare, reprezentând **1,89%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **37,30%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **60,81%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **1,89%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărirea penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **602** cauze, un număr de **290** cauze (**48,17%**) au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **96** cauze (**15,95%**) au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare, **192** cauze (**31,89%**) au fost soluționate peste 1 an de la sesizare, iar **24** cauze (**3,99%**) au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov este de **48,17%** până la 6 luni de la sesizare.

3. Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, unitățile sale subordonate

a. **La urmărire penală proprie (P1)** au fost soluționate: **340** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **123** dosare, reprezentând **36,18%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **65** dosare, reprezentând **19,12%**;
- peste 1 an de la sesizare: **150** dosare, reprezentând **44,12%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **2** dosare, reprezentând **0,58%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **36,18%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **63,24%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **0,58%**.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate **19.058**, cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **8.244** dosare, reprezentând **43,26%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **2.995** dosare, reprezentând **15,72%**;
- peste 1 an de la sesizare: **3.582** dosare, reprezentând **18,80%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **4.237** dosare, reprezentând **22,22%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **43,26%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **34,52%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **22,22%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **19.398** cauze, un număr de **8.367** cauze, adică **43,14%** au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **6.792** cauze reprezentând **35,01%** fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar **4.239** cauze reprezentând **21,85%** au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov și al unităților subordonate este de **43,14%** până la 6 luni de la sesizare.

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov:

a. **La urmărire penală proprie (P1)** au fost soluționate: **5** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **4** dosare, reprezentând **80,00%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **0** dosare, reprezentând **0,00%**;
- peste 1 an de la sesizare: **1** dosare, reprezentând **20,00%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **0** dosare, reprezentând **0,00%**;

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **80,00%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **20,00%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **0,00%**.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate **65** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **19** dosare, reprezentând **29,23%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **28** dosare, reprezentând **43,08%**;
- peste 1 an de la sesizare: **18** dosare, reprezentând **27,69%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **0** dosare, reprezentând **0,00%**;

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **29,23%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **70,77%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **0,00%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **70** cauze, un număr de **23** cauze, adică **32,86%** au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **47** cauze reprezentând **67,14%** fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, nici o cauză nefiind soluționată după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov este de **32,86%** până la 6 luni de la sesizare.

5. Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și unitățile subordonate.

a. **La urmărire penală proprie (P1)** au fost soluționate: **75** cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **31** dosare, reprezentând **41,33%**;
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **20** dosare, reprezentând **26,67%**;
- peste 1 an de la sesizare: **22** dosare, reprezentând **29,33%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **2** dosare, reprezentând **2,67%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **41,33%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **56,00%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **2,67%**.

b. **La supravegherea cercetărilor penale (P2)**, au fost soluționate **4.908**

cauze, astfel:

- până la 6 luni de la sesizare: **3.125** dosare, reprezentând **63,67%**
- între 6 luni și 1 an de la sesizare: **974** dosare, reprezentând **19,84%**;
- peste 1 an de la sesizare: **659** dosare, reprezentând **13,43%**;
- după împlinirea termenului de prescripție: **150** dosare, reprezentând **3,06%**.

Procentul cauzelor soluționate în termen de 6 luni de la sesizare este de **63,67%**, al cauzelor soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare este de **33,27%**, iar al cauzelor soluționate după împlinirea termenului de prescripție este de **3,06%**.

Însumând cauzele soluționate la urmărire penală proprie și cele în care cercetările au fost efectuate de organele poliției (P1+P2), rezultă că din totalul de **4.983** cauze, un număr de **3.156** cauze, adică **63,34%** au fost soluționate în termen de 6 luni de la sesizare, **1.675** cauze reprezentând **33,61%** fiind soluționate peste termenele de 6 luni și 1 an de la sesizare, iar **152** cauze reprezentând **3,05%** au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Indicele general de operativitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și al unităților subordonate este de **63,34%** până la 6 luni de la sesizare.

B. Operativitatea pe structuri specializate

Operativitatea pe unități, în compartimentele de urmărire penală proprie, supraveghere și judiciar, se prezintă astfel:

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **65,52%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **27,15%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **7,33%**

b. Supravegherea cercetărilor penale:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 37,30%;
- peste 6 luni de la sesizare: 60,81%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 1,89%

Indicele general de operativitate în compartimentele de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- soluționate în termen de 6 luni de la sesizare: 48,17%;
- soluționate peste termenul de 6 luni: 47,84%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 3,99%

c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

2. Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

a. Urmărire penală proprie:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 32,23%;
- peste 6 luni de la sesizare: 66,94%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,83%

b. Supravegherea cercetărilor penale:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 18,00%;
- peste 6 luni de la sesizare: 68,27%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 13,73%

Indicele general de operativitate în compartimentele de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 21,48%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 67,94%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 10,58%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

3. Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov.

a. Urmărire penală proprie:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 80,00%;
- peste 6 luni de la sesizare: 20,00%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

b. Supravegherea cercetărilor penale:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 29,23%;
- peste 6 luni de la sesizare: 70,77%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,00%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **32,86%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **67,14%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **42,22%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **55,56%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **2,22%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **50,18%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **48,35%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **1,47%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **49,58%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **48,90%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,52%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **35,71%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **64,29%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **36,32%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **35,30%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **28,38%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **36,31%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **35,44%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **28,25%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **94,61%**.

6. Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **50,00%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **50,00%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **80,00%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **19,40%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,60%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **79,90%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **19,50%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,60%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

7. Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **83,33%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **16,67%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **67,86%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **30,89%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **1,25%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **68,01%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **30,75%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,24%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

8. Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: **70,00%**;
- peste 6 luni de la sesizare: **30,00%**.
- după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **69,87%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **28,84%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,29%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **69,87%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **28,85%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **1,27%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

9. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

- a. **Urmărire penală proprie:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **38,89%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **61,11%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **62,37%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **33,87%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **3,76%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: **62,21%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **34,05%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **3,74%**
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: **100,00%**.

10. Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc.

- a. **Urmărire penală proprie:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **40,00%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **60,00%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **0,00%**

- b. **Supravegherea cercetărilor penale:**
- în termen de 6 luni de la sesizare: **68,59%**;
 - peste 6 luni de la sesizare: **28,49%**.
 - după împlinirea termenului de prescripție: **2,92%**

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 68,35%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 28,75%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 2,90%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 92,50%.

11. Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

a. **Urmărire penală proprie:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 50,00%;
- peste 6 luni de la sesizare: 0,00%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 50,00%

b. **Supravegherea cercetărilor penale:**

- în termen de 6 luni de la sesizare: 75,47%;
- peste 6 luni de la sesizare: 23,60%.
- după împlinirea termenului de prescripție: 0,93%

Indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor:

- în termen de 6 luni de la sesizare: 75,35%;
 - peste 6 luni de la sesizare: 23,49%.
 - după împlinirea termenului de prescripție: 1,16%
- c. **Judiciar:** indicele general de operativitate: 100,00%.

* *
*
*

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unitățile subordonate, indicele general de operativitate în compartimentul de urmărire penală și supraveghere este de 47,24% (în privința cauzelor soluționate în termen de până la 6 luni de la sesizare), iar în compartimentul judiciar indicele general de operativitate este de 98,83% (lucrări soluționate în termen).

În cursul anului 2015, pentru degrevarea parchetelor cu încărcătură foarte mare în raport cu numărul de procurori care au activat efectiv și chiar în raport cu schema prevăzută, au fost **preluate** la nivelele superioare 1.725 dosare, respectiv 664 cauze la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, 540 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, 81 la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și 440 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Cele 440 cauze **preluate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov** se defalcă astfel: **2** dosare de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, **119** dosare preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, **3** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, **96** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, **8** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, **24** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, **185**

de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc și 3 dosar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului.

Preluarea unor cauze mai vechi de 6 luni, 1 an și în câteva cazuri chiar 2 ani de la sesizare a condus inevitabil la scăderea accentuată a indicelui de operativitate al unităților de parchet de la nivel ierarhic superior, corelativ cu creșterea semnificativă a numărului cauzelor soluționate.

C. Operativitatea pe procuror

Din datele statistice întocmite pentru perioada analizată, rezultă că operativitatea soluționării cauzelor rezolvate a fost, în general, bună.

Operativitatea pe procuror este foarte bună la unitățile la care schemele de personal (procurori) sunt complete și volumul cauzelor (lucrărilor) de rezolvat este redus .

Ținând seama de numărul procurorilor care au funcționat în parchete în anul 2015 și lucrările rezolvate la nivelul parchetelor din raza Curții de Apel Brașov, operativitatea pe procuror, în raport de data repartizării dosarelor și lucrărilor la procurori, se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **85,12%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **84,30%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **99,17%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **98,65%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **97,38%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **94,61%**

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș:

- operativitatea pe procuror – dosare penale – **100,00%**

- operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – **99,75%**
 - operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – **100,00%**
 - operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – **99,60%**
 - operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – **100,00%**
 - operativitatea pe procuror – judiciar – **92,50%**

- **Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului:**
 - operativitatea pe procuror – dosare penale – **99,30%**
 - operativitatea pe procuror – judiciar – **100,00%**

I.1.4. Managementul resurselor umane

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV:

I. Procurori

- 14 posturi + 1 post consilier juridic, aprobate
- 13 posturi + 1 post consilier juridic, ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 nu a venit nici un procuror,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - Doamna Teleky Lucreția, procuror la PT Minori și Familie Brașov – încetat delegare la PCA Brașov în 05.01.2015.
 - Doamna procuror Petrescu Camelia a fost detașată la Ministerul Justiției, pe o perioadă de 3 ani, din 01.04.2015,
- Domnul Vasilache Sorin a fost numit în funcția de procuror general, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 ianuarie 2015,

- Doamna Petrescu Camelia (încetat mandatul în funcția de procuror general la data de 01.01.2015), procuror, a fost delegată în funcția de procuror șef secție UP în perioada 07.01.-01.04.2015,
- Doamna Băncilă Mădălina-Simona a fost reinvestită în funcția de procuror general adjunct la PCA Brașov, din 01.01.2015,
- Doamna Diaconu Ramona-Carmen este delegată procuror șef secție UP din 01.04.2015,
- Doamna Panaitescu Corina-Andreea a fost delegată procuror șef secție Judiciară, în urma încetării mandatului pe funcția de conducere, din 19.06.2015,
- Domnului Andraș Cosmin-Gheorghe, procuror la PT Covasna, i se prelungește delegarea din 6 în 6 luni la PCA Brașov (din 26.08.2013),
- Doamna Câmpean Daniela - detașată (din 15.12.2012) la CSM pentru 3 ani,
- Doamna Scutea Gabriela - detașată (din 01.09.2013) la MAE, pentru 3 ani,
- Doamna Hach Elena, membru interimar CSM din 29 ianuarie 2013, -detașată la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor pentru 3 ani, (din 01.07.2013).
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 11 posturi + 1 post consilier juridic
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 8 posturi grefier + 2 posturi specialist I.T. (**1 post specialist IT a fost transformat în grefier din 17.06.2015**) + 2 posturi personal conex , aprobate
- 9 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 au venit:
 - Doamna Bucur-Brânză Mihaela-Gabriela, grefier șef la PJ Hîrlău, a fost numită grefier șef secție Judiciară la PCA Bv. din 01.01.2015, pentru 5 ani,
 - Domnul Alexandru Cristian-Marian, grefier la PT Covasna a promovat la PCA Bv. din data de 01.10.2015,
 - Domnul Butnaru Silviu-George a fost numit în funcția de șofer-personal conex din data de 01.10.2015,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - Doamna Sclifos Ionela, grefier șef secție UP (a fost în concediu de risc de la începutul anului 2015) a intrat în concediu pentru creștere copil până la 2 ani din 21.08.2015,

- Doamna grefier Enescu Cristina a fost delegată la PT Bv în perioada 13.07-17.07.2015,
- Doamna grefier Negulici Victorița a fost delegată la PT Bv în perioada 20.07-24.07.2015,
- Doamna Condruz Carmen a fost numită temporar, pe funcția de grefier șef secție UP din 01.01.2015 până la revenirea doamnei Sclifos Ionela din concediu risc respectiv concediu creștere copil a doamnei Sclifos Ionela.
- Domnul Trandafir Florian-Alexandru , șofer la PT Min.și Fam.Brașov, a fost delegat la PCA Brașov în perioada 6 august 2015-30 august 2015.
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 11 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BRAȘOV:

I. Procurori

- 16 posturi aprobate. Statul de funcții se modifică din 11 decembrie 2015 prin redistribuirea a 2 posturi procuror de la PT Minori și Familie Brașov. Din 11 decembrie 2015 sunt 18 posturi aprobate.
- 14 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 a venit :
 - Doamna procuror Apetri Oana a fost transferată de la PJ Sector 3 București, din 1 ianuarie 2015,
 - Doamna Mihai Delia a fost transferată de la PJ Brașov, din 15 aprilie 2015;
 - Domnul procuror Nica Marius-Iulian a revenit la PT Brașov, în urma încetării activității la DNA-Serviciul teritorial Brașov, din 1 octombrie 2015,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - A încetat delegarea domnului procuror Grigore Cristian, procuror la PJ Făgăraș, la PT Brașov, din 15 ianuarie 2015,
 - Doamna procuror Iovan Anca-Ștefania a fost delegată la DNA-Serviciul teritorial Brașov din 1 septembrie 2015; din 7 octombrie 2015 a fost numită în funcția de procuror la DNA-Serviciul teritorial Brașov,
- Doamna Benedek Andreea-Manuela este delegată din 16.08.2014 prim procuror adjunct; începând cu 15 iulie 2015 este numită în funcția de prim procuror adjunct, pe o perioadă de 3 ani,

- Doamna Popescu Alina-Mihaela a fost numită prim procuror, pe o perioadă de 3 ani, din 1 ianuarie 2015,
- Domnul Codreanu Bogdan, procuror la PT Covasna a fost delegat, pe o perioadă de 6 luni, la PT Brașov, în perioada 5 ianuarie 2015-5 iulie 2015,
- Doamna procuror Chichernea Oana își menține detașarea la INM și în 2015,
- Doamna procuror Mihai Delia a fost delegată în funcția de procuror șef secție judiciară din 1 septembrie 2015,
- Doamna Iovan Anca-Ștefania a fost delegată în funcția de procuror șef secție judiciară în perioada 15 iulie 2015-1 septembrie 2015,
- Domnul Gogea Ștefăniță-Viorel, procuror la PJ Brașov, a fost delegat la PT Brașov din 15.07.2014; delegarea a fost prelungită și în anul 2015,
- Doamna Ghenu Andreea-Monica, delegată la DNA-Serviciul teritorial Brașov, a fost numită în funcția de procuror la DNA-Serviciul teritorial Brașov din 11 februarie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 15 posturi
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 9 posturi grefier + 2 posturi specialist IT + 2 posturi personal conex, aprobate
- 11 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Domnul Langa Nicolae-Ilie, șofer, a fost delegat la PJ Brașov în perioada 25 februarie 2015-27 februarie 2015,
- Doamna Bădălău (fostă Crancu) Daniela Mădălina, grefier, a fost numită temporar în funcția de grefier șef secție urmărire penală, în locul doamnei Cucu Simona, în perioada 4 noiembrie 2014-1 iulie 2015,
- Doamna grefier Amihăiesei Irina a fost numită temporar în funcția de grefier șef secție UP în perioada 1 iunie 2015-24 august 2015,
- Doamna Cucu Simona, grefier șef secție UP este în concediu medical din octombrie 2014 (probleme grave de sănătate),
- Doamna grefier Hurjui Carmen a fost numită temporar în funcția de grefier șef secție UP la PT Brașov, în perioada 1 iulie 2015-31 iulie 2015,
- Doamna Paraschiv Simona-Manuela, a fost numită temporar, în funcția de grefier șef secție UP la PT Brașov în perioada 10 august 2015-23 august 2015, 19 septembrie 2015-31

decembrie 2015,

- Doamna Ferentz Ștefana Gabriela este delegată în funcția de greșier la PT Brașov din 13 iulie 2015; din 24 august 2015 este numită temporar, în funcția de greșier șef secție judiciară la PT Brașov,
- Doamna greșier Enescu Cristina a fost delegată la PT Bv în perioada 13.07-17.07.2015,
- Doamna greșier Negulici Victorița a fost delegată la PT Bv în perioada 20.07-24.07.2015,
- Încetat mandatul în funcția de greșier șef secție judiciară a doamnei Crăciun Camelia-Ioana, din 1 mai 2015; de la această dată doamna greșier a fost numită temporar în funcția de greșier șef secție până la 1 iunie 2015,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - Doamna greșier Crăciun Camelia-Ioana a beneficiat din iunie 2015 de concediu medical, concediu de risc, concediu prenatal și lăuzie,
 - Doamna greșier Bădălău Daniela-Mădălina a beneficiat din iunie 2015 de concediu medical, concediu de risc, concediu prenatal și lăuzie,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 9 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PENTRU MINORI ȘI FAMILIE BRAȘOV:

I. Procurori

- 4 posturi aprobate la 1 ianuarie 2015. Din 11 decembrie 2015, statul de funcții a fost modificat, 2 posturi de procurori fiind redistribuite la PT Brașov. Stat de funcții din 11 decembrie 2015 – 2 posturi aprobate
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 a venit:
 - Doamna Teleky Lucreția a revenit în urma încetării delegării la PCA Brașov, din 5 ianuarie 2015,
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Doamna Câmpeanu Cristiana a fost eliberată din funcție, în urma pensionării, în iunie 2015, (în perioada 7 ianuarie 2015-19 iunie 2015, data Decretului prezidențial nr.558, doamna procuror a fost suspendată din funcție)
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 2 posturi.

- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 1 post prim grefier + 1 post grefier + 1 post personal conex, aprobate ;
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 a venit:
 - Doamna Paraschiv Simona-Manuela a revenit la parchet în urma încetării delegării la PJ Brașov din 03.01.2015,
- Domnul Trandafir Florian-Alexandru, șofer, a fost delegat la PJ Brașov în perioadele: 16 februarie 2015-24 februarie 2015, 29 mai 2015, 2 iunie 2015-19 iunie 2015; la PCA Brașov în perioada 6 august 2015-30 august 2015.
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Doamna Paraschiv Simona-Manuela, a fost numită temporar, în funcția de grefier șef secție UP la PT Brașov în perioada 10 august 2015-23 august 2015, 19 septembrie 2015-31 decembrie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 2 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA BRAȘOV:

I. Procurori

- 26 posturi procurori aprobate la începutul anului 2015. La 21 septembrie 2015 s-a suplimentat statul de funcții cu 1 post procuror. De la 21 septembrie 2015 sunt 27 posturi aprobate
- 22 ocupate efectiv la începutul anului 2015, din care 9 stagiași + 1 procuror stagiar delegat la PJ sector 5 București),
- A fost prelungită detașarea în cadrul CSM a domnului Popa Flavian-Alexandru, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 ianuarie 2015,
- Domnul Gogea Ștefăniță-Viorel, procuror, este delegat la PT Brașov din 15 iulie 2014; delegarea a fost prelungită și în anul 2015,
- Doamna Bocu Maria-Mădălina, a fost delegată pe funcția de prim procuror adjunct în perioada 1 octombrie 2014-14 iulie 2015; din 15 iulie 2015 a fost numită, pe o perioadă de 3 ani, în funcția de prim procuror adjunct la PJ Brașov,
- Domnul Ispășoiu Ștefan-Aurelian a fost delegat în funcția de prim procuror la PJ Brașov în perioada 16 februarie 2015-25 mai 2015,

- Doamna Mirică Raluca-Vasilica a fost delegată în funcția de prim procuror în perioada 25 mai 2015-12 octombrie 2015,
- Domnul procuror Răducu Mihai-Ciprian-Claudiu a fost delegat în funcția de prim procuror în perioada 12 octombrie 2015-31 decembrie 2015,
- În cursul anului 2015 au venit :
 - Domnul Șerban Daniel-Mihai, procuror stagiar la PJ Giurgiu, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Domnul Coșniță Ciprian, procuror stagiar la PJ Sighișoara, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Doamna Oprescu Alexandra Georgiana, procuror stagiar la PJ Ploiești, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Doamna Blănaru Larisa-Andreea, procuror stagiar la PJ Sector 2 București, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Doamna Negrea Roxana-Andreea, procuror stagiar la PJ Iași, în urma definitivării a fost numită în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Domnul Moldovan Claudiu, procuror stagiar la PJ Mediaș, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Brașov din 26.01.2015,
 - Doamna procuror Răileanu Simona-Petronela a fost transferată de la PJ sector 2 București din 2 iunie 2015,
 - Doamna Coman Maria-Violeta a revenit din concediu pentru creștere copil, în vârstă de până la 1 an, din 27.07.2015,
 - Doamna Comăniță Alina-Elena a fost transferată de la PJ Zărnești din 2 iunie 2015; în perioada 2 iunie 2015-2 iulie 2015 a fost delegată la PJ Zărnești,
 - Domnul Codreanu Bogdan, procuror la PT Covasna a fost delegat, pe o perioadă de 6 luni, din 5 iulie 2015,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - Domnul Dominte Ciprian-Vasile, prim procuror la PJ Brașov, a fost numit în funcția de procuror la DNA-Serviciul teritorial Brașov din 16 februarie 2015; cu aceeași dată încetează numirea pe funcție de conducere,
 - Domnul Ispășoiu Ștefan-Aurelian a fost delegat la DNA-Serviciul teritorial în perioada 1 septembrie 2015-7 octombrie 2015; din 7 octombrie 2015 a fost numit în funcția de procuror la DNA-Serviciul teritorial Brașov,
 - Doamna Mihai Delia a fost transferată la PT Brașov din 15 aprilie 2015,
 - Domnul Postolache Florin-Nicolae a fost delegat în funcția de prim procuror la PJ Făgăraș în perioada 15 iulie 2015-31 decembrie 2015,

- Doamna Mirică Raluca-Vasilica a fost numită în funcția de procuror la DNA-Sediul Central din 12 octombrie 2015,
- Domnul Bunea Cătălin-Gabriel, procuror stagiar, în urma definitivării, a fost eliberat din funcția de procuror și numit în funcția de judecător la Judecătoria Câmpulung, din 26 ianuarie 2015,
- Doamna Niculescu Mirela, procuror stagiar, în urma definitivării, a fost eliberată din funcția de procuror și numită în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, din 26 ianuarie 2015,
- Doamna Husar Elena-Loredana, procuror stagiar, în urma definitivării, a fost eliberată din funcția de procuror și numită în funcția de judecător la Judecătoria Satu Mare, din 26 ianuarie 2015,
- Domnul Șoloiu Adrian-Sandu, procuror stagiar, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Sector 3 București, din 26.01.2015,
- Domnul Costin Marius-Mirel, procuror stagiar, în urma definitivării a fost numit în funcția de procuror la PJ Slobozia, din 26.01.2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 23 posturi.
- 4 procurori stagieri

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 15 posturi grefier (16 post.din 21.09) + 1 post grefier arhivar + 1 post personal conex, aprobate
- 17 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- De la data de 21 septembrie 2015 statul de funcții privind posturile de grefier se majorează cu 1 post; la nivelul PJ Brașov din 21 septembrie 2015 sunt 16 posturi de grefier aprobate.
- Doamna grefier Dinu Mihaela a fost detașată la DNA-Serviciul teritorial Brașov în perioada 26 ianuarie 2015-19 august 2015,
- Domnul Langa Nicolae-Ilie, șofer, a fost delegat de la PT Brașov în perioada 25 februarie 2015-27 februarie 2015,
- Domnul Trandafir Florian-Alexandru , șofer, a fost delegat de la PT Min.și Fam.Brașov, în perioadele: 16 februarie 2015-24 februarie 2015, 29 mai 2015, 2 iunie 2015-19 iunie 2015,
- În cursul anului 2015 au venit:

- Doamna grefier Ferentz Ștefana-Gabriela a revenit de la DNA-Serviciul teritorial Brașov din 1 ianuarie 2015,
- Domnul Chivari Andrei-George, absolvent SNG, a fost numit în funcția de grefier din 9 decembrie 2015,
- Doamna Brașovan Lavinia-Elena, grefier gradul II, a fost transferată de la Judecătoria Sector 1 București din 21 decembrie 2015,
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Doamna Ferentz Ștefana Gabriela este delegată în funcția de grefier la PT Brașov din 13 iulie 2015; din 24 august 2015 este numită temporar, în funcția de grefier șef secție judiciară la PT Brașov,
 - Doamna Paraschiv Simona-Manuela, a revenit la PT Minori și Familie, în urma încetării delegării la PJ Brașov, pe funcția de grefier șef din 3 ianuarie 2015,
 - Doamna Iancu Mihaela-Elvira a fost transferată la PJ Slatina din 1 octombrie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 17 posturi.
- Sancțiune disciplinară-avertisment – grefier Dinu Mihaela, Decizia nr.1/09.11.2015-prim procuror PJ Brașov.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ :

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 3 posturi efectiv ocupate la începutul anului 2015
- nici un procuror stagiar
- În cursul anului 2015 au venit:
 - la data de 15 martie 2015 a încetat delegarea domnului procuror Grigore Cristian la PT Brașov; cu aceeași dată este delegat prim procuror la PJ Făgăraș (până la 15 iulie 2015),
 - în perioada 15 iulie 2015-31 decembrie 2015 este delegat în funcția de prim procuror domnul Postolache Florin-Nicolae, procuror la PJ Brașov,
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Domnul Grigore Cristian, a fost transferat în funcția de procuror la PJ Făgăraș din 15 aprilie 2015; se menține delegarea domnului Grigore Cristian în funcția de prim procuror la PJ Făgăraș până în data de 15 iulie 2015,

- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 4 posturi.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 4 posturi grefier + 1 post personal conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Doamna Ghioda Luminița-Mariana, grefier, a fost delegată în funcția de grefier la PJ Rupea, în perioada 31 august 2015-6 septembrie 2015 a fost numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Rupea,
- Doamna Răduleț Vionela-Ileana, grefier, a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 7 septembrie 2015-13 septembrie 2015,
- Doamna Husea Ancuța-Andreea, grefier, a fost numită, temporar, pe funcția de grefier șef, din 15.12.2014; continuă numirea temporară în funcția de conducere și în anul 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 4 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA ZĂRNEȘTI:

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 3 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- În cursul anului 2015 a venit:
 - Doamna Manole Angel-Alexandra a fost numită procuror stagiar din 1 iulie 2015,
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Doamna Comăniță Alina-Elena a fost transferată la PJ Brașov din 2 iunie 2015; în perioada 2 iunie 2015-2 iulie 2015 a fost delegată la PJ Zărnești,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 3 posturi.
- La data de 15.07.2012 a expirat mandatul pe funcție de conducere al doamnei Cardașol Cristina-Andreea. De la 15.07.2012, doamna procuror Cardașol Cristina este delegată pe funcția de prim procuror la PJ Zărnești. Delegarea a fost prelungită din 6 în 6 luni în cursul anului 2013, 2014, 2015.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 3 posturi grefier + 1 post personal conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Doamna grefier Hurjui Carmen a fost numită temporar în funcția de grefier șef secție UP la PT Brașov, în perioada 1 iulie 2015-31 iulie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 4 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA RUPEA:

I. Procurori

- 3 posturi aprobate
- 2 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Domnului Răduțoiu Ioan-Florin i se menține delegarea în funcția de prim procuror la PJ Rupea și în anul 2015,
- Nici un procuror stagiar
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 2 posturi.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 2 posturi grefier + 1 post pers. conex, aprobate
- 3 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Doamna Ghioda Luminița-Mariana, grefier la PJ Făgăraș, a fost delegată în funcția de grefier la PJ Rupea, în perioada 31 august 2015-6 septembrie 2015 a fost numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Rupea,
- Doamna Răduleț Vionela-Ileana, grefier la PJ Făgăraș, a fost numită temporar grefier șef la PJ Rupea în perioada 7 septembrie 2015-13 septembrie 2015,
- În anul 2015 a plecat:
 - Doamna Fota Denisa Georgiana, a fost eliberată din funcția de grefier, în condițiile legii, din 1 ianuarie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 2 posturi.

La PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL COVASNA:

I. Procurori

- 10 posturi aprobate
- 7 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2015
- Domnul Andraș Cosmin-Gheorghe continuă delegarea la PCA Brașov și în anul 2015
- Domnul Sătîrbașa Florin , procuror, a fost numit prim procuror, pe o perioadă de 3 ani,
- Încetează mandatul în funcția de prim procuror al doamna Bokor-Toth Orsolya din 1 ianuarie 2015; începând cu 15 iulie 2015 este numită prim procuror adjunct, pe o perioadă de 3 ani,
- Încetează mandatul în funcția de prim procuror adjunct al doamnei Chiper Liliana, din 15 iulie 2015; doamna Chiper Liliana a fost numită procuror șef secție judiciară, pe o perioadă de 3 ani, din 11 noiembrie 2015,
- Doamna procuror Vlad Felicia a fost delegată în funcția de procuror șef secție UP în perioada 15 ianuarie 2015-23 iulie 2015; din 23 iulie 2015 doamna Vlad Felicia a fost numită procuror șef secție UP, pe o perioadă de 3 ani,
- În cursul anului 2015 au venit:
 - Domnul Aldea Adrian, procuror, a fost delegat la PT Covasna, pe o perioadă de 6 luni, din 5 ianuarie 2015; din 5 iulie 2015 a fost prelungită delegarea, pe o perioadă de 6 luni; a fost transferat la PT Covasna din 15 octombrie 2015,
- În cursul anului 2015 au plecat:
 - Domnul Codreanu Bogdan a fost delegat la PT Brașov în perioada 5 ianuarie 2015-2 iulie 2015; din 5 iulie 2015 este delegat la PJ Brașov, pe o perioadă de 6 luni,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 7 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 5 posturi grefier + 3 posturi specialist I.T. + 1 post de tehnician criminalist + 2 posturi personal conex, aprobate
- 9 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015

- Din 1 mai 2015 încetează mandatul în funcția de grefier șef secție judiciară a doamnei Harai Livia-Gyongyver,
- Doamna Cojocaru Luciana-Liliana a fost numită în funcția de grefier șef secție judiciară din 13 mai 2015, pe o perioadă de 5 ani,
- Doamna Păduraru Adriana, grefier șef secție UP la PT Covasna a fost numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Sf.Gheorghe în perioada 1 mai 2015-1 noiembrie 2015.
- În anul 2015 a venit:
 - Doamna Băbuș Maria-Mirela, grefier la Tribunalul Covasna a fost transferata la PT Covasna din 1 noiembrie 2015,
- În anul 2015 a plecat:
 - Domnul Alexandru Cristian-Marian, grefier, a promovat la PCA Brașov din 1 octombrie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 9 posturi.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SF. GHEORGHE:

I. Procurori

- 6 posturi aprobate
- 4 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2015.
- În anul 2015 au venit:
 - Doamna Brandiu Claudia, procuror la PJ Tg.Secuiesc fost delegată la PJ Sf.Gheorghe, pe o perioadă de 6 luni, începând cu 5 ianuarie 2015; transferată la PJ Sf.Gheorghe din 14 aprilie 2015.
 - Domnul procuror Grigore Cristian, a fost transferat de la PJ Făgăraș din 15 aprilie 2015; în perioada 15 aprilie 2015-14 iulie 2015 este delegat la PJ Făgăraș în funcția de prim procuror,
- În cursul anului 2015 a plecat:
 - Domnul Aldea Adrian, procuror, a fost delegat la PT Covasna, pe o perioadă de 6 luni, din 5 ianuarie 2015; din 5 iulie 2015 a fost prelungită delegarea, pe o perioadă de 6 luni; din 15 octombrie este transferat la PT Covasna,
- Doamna Foca Marilena, procuror, a fost numită prim procuror, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 ianuarie 2015,
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 5 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 6 posturi grefier + 1 post grefier arhivar + 1 post personal conex, aprobate
- 7 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- Începând cu 1 mai 2015 încetează mandatul în funcția de grefier șef al doamnei Sinkler Erica-Ibolya.
- În perioada 1 mai 2015 - 1 noiembrie 2015 doamna Păduraru Adriana, grefier șef secție la PT Covasna este numită temporar în funcția de grefier șef la PJ Sf.Ghe.
- Doamna Brînzea Iuliana, grefier la PJ Sf.Ghe este numită temporar grefier șef în cadrul parchetului.
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 7 posturi.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA TG. SECUIESC:

I. Procurori

- 4 posturi aprobate
- 3 posturi efectiv ocupate la începutul lui 2015
- În anul 2015 au venit:
 - Domnul Pădurariu Ionel a fost numit procuror stagiar din 1 iulie 2015,
 - Doamna Rădulescu Raluca, procuror, a revenit din concediu pentru creștere copil din 19 octombrie 2015.
- În anul 2015 au plecat:
 - Doamna Brandiu Claudia, a fost delegată la PJ Sf.Gheorghe, pe o perioadă de 6 luni, începând cu 5 ianuarie 2015; transferată la PJ Sf.Gheorghe din 14 aprilie 2015.
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 4 posturi.
- 1 procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 3 posturi grefier + 1 post pers.conex, aprobate
- 4 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015

- La data de 1 mai 2015 a încetat mandatul pe funcția de conducere-grefier șef- a doamnei Szanto Klara; cu aceeași dată doamna grefier Szanto Klara este numită temporar, în funcția de grefier șef.
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 4 posturi.

LA PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA ÎNT. BUZĂULUI:

I. Procurori

- 3 posturi aprobate
- 3 posturi efectiv ocupat la începutul lui 2015
- Doamna Ratu Claudia Irina a fost revocată din funcția de prim procuror din data de 22 ianuarie 2015 cf. Hot.CSM nr.9/2015.
- Domnul procuror Domokoş Marton, a fost delegat în funcția de prim procuror din data de 6 februarie 2015. Începând cu data de 15 iulie 2015 a fost numit în funcția de prim procuror, pe o perioadă de 3 ani.
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 2 posturi.
- Nici un procuror stagiar.

II. Grefieri și alte categorii de personal auxiliar

- 2 posturi grefier + 1 post pers.conex, aprobate
- 3 posturi ocupate efectiv la începutul anului 2015
- La finele anului 2015 erau ocupate efectiv 3 posturi.

I.1.5. Probleme generale de management al parchetelor

În anul 2015, managementul la nivelul parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a fost asigurat de către cadrele de conducere de la toate unitățile de parchet, unele dintre acestea confruntându-se cu probleme privind lipsa ori fluctuația de personal, lipsa de experiență a colegilor de la parchetele locale, volumul crescut de activitate, compartimentarea sectoarelor de activitate.

Acest an a fost și unul în care au existat fluctuații și la nivelul procurorilor cu funcții de conducere, existând vacante și ocupate doar prin delegare funcțiile de prim procuror la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Brașov, Făgăraș și Zărnești.

Trebuie remarcată activitatea conducerilor Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Braşov, Tribunalele Braşov şi Covasna, în ceea ce priveşte disponibilitatea preluării unui număr semnificativ de cauze penale de la unităţile din subordine.

Potrivit atribuţiilor de serviciu, cadrele de conducere au coordonat activitatea profesională a colectivelor din subordine, au distribuit conform necesităţilor operative informaţiile judiciare şi de organizare primite, au monitorizat starea de disciplină şi atitudinea deontologică a procurorilor, au repartizat procurorii pe secţii şi sectoare de activitate (prin ordine de desemnare) în concordanţă cu situaţia dată, aptitudinile, înclinaţiile, nivelul de pregătire profesională şi specializarea fiecăruia şi totodată au coordonat şi controlat periodic îndeplinirea programelor de activitate ale unităţilor, realizarea obiectivelor stabilite la termenele fixate.

Procurorul General de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi primii procurori ai parchetelor de pe lângă tribunale şi judecătorii şi-au exercitat sarcinile specifice de conducere în colaborare cu procurorul general adjunct, primii procurori adjuncţi, precum şi cu procurorii şefi secţie (la Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi de pe lângă Tribunale Braşov şi Covasna), a căror activitate trebuie apreciată, în contextul în care aceştia au desfăşurat atât activităţi de conducere, cât şi de execuţie.

Repartizarea dosarelor şi lucrărilor la nivelul parchetelor s-a făcut fie de către conducătorii unităţilor, fie de procurorii şefi de secţii, în mod obiectiv şi echitabil, avându-se în vedere încărcătura pe fiecare procuror şi experienţa magistraţilor, respectându-se principiile continuităţii şi specializării.

În anumite domenii de activitate vizând infracţiunile economice, infracţiunile de corupţie, cooperarea judiciară internaţională, respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, criminalistică, etc. îşi desfăşoară activitatea procurori anume desemnaţi de către conducătorii parchetelor (sau prin Ordin al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie), specializarea magistraţilor asigurându-se în limita posibilităţilor, prin participarea acestora la diverse forme de pregătire profesională (seminarii, simpozioane, întâlniri de lucru, etc.).

Urmare demersurilor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Braşov pentru reducerea schemei de procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov, plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat solicitarea Ministerului Justiţiei, în sensul ca două posturi de procuror din schema Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori şi Familie Braşov să fie distribuite în schema de personal a Parchetului de pe lângă Tribunalul Braşov, unitate cu un volum ridicat de activitate.

I.2. – Infrastructura și capacitatea instituțională a parchetului

RESURSE UMANE

Data fiind analizarea detaliată a acestor resurse în Secțiunea I.1.4 vizând managementul resurselor umane realizat de către cadrele de conducere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unităților din raza sa de competență, nu se va mai proceda la reluarea acestor aspecte în prezenta secțiune.

RESURSELE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA PARCHETULUI ÎN ANUL 2015

Pentru anul 2015, situația creditelor bugetare aprobate pe titluri de cheltuieli, respectiv, pe ordonatori secundari și terțiari de credite este următoarea:

Indicatori	Credite bugetare deschise lei	Plăți nete lei	Gradul de îndeplinire a execuției bugetare %
Total cheltuieli	32.044.020	31.964.235	99,75
PCA Brașov	5.950.449	5.932.619	99,70
P.T.Brașov	17.933.929	17.878.917	99,69
P.T.Covasna	8.159.642	8.152.699	99,91
Cheltuieli de personal	28.945.510	28.910.708	99,87
PCA Brașov	5.662.999	5.646.608	99,71
P.T.Brașov	15.602.389	15.585.968	99,89
P.T.Covasna	7.680.122	7.678.132	99,97
Cheltuieli cu bunuri și servicii	1.579.880	1.575.869	99,74
PCA Brașov	239.100	237.933	99,51
P.T.Brașov	916.260	914.198	99,77
P.T.Covasna	424.520	423.738	99,81
Cheltuieli de capital	1.518.630	1.516.819	99,88
PCA Brașov	48.350	48.218	99,72
P.T.Brașov	1.415.280	1.413.621	99,88
P.T.Covasna	55.000	54.980	99,96
Plăți efectuate în ani precedenți și recuperate în anul curent		-39.161	
PCA Brașov		-140	
P.T.Brașov		-34.870	
P.T.Covasna		-4.151	

Din datele prezentate rezultă faptul că, din creditele bugetare aprobate și deschise pe anul 2015 în sumă de 32.044.020 lei, s-au efectuat plăți în sumă de 31.964.235 lei, rezultând o execuție bugetară de 99,75 %.

În anul 2015 s-a finalizat lucrarea de investiții pentru **sediul nou al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov** (bugetul alocat pe anul 2015 fiind de 1.189.430 lei), astfel că în cursul lunii iunie 2015 s-a efectuat recepția la terminarea lucrărilor și unitatea de parchet s-a mutat în noul sediu.

În cursul anului 2015 au fost efectuate achiziții de **dotări independente** pentru unitățile de parchet din raza de competență **în sumă de 317.200 lei** reprezentate de :

- 24 bucăți stații de lucru (calculatoare);
- 7 buc multifuncționale;
- s-au instalat, respectiv s-au extins sistemele de supraveghere video pentru toate cele 3 unități de parchet:

- 4 buc notebook;
- 2 buc servere de mare capacitate pentru PT Brașov;
- 7 buc imprimante;
- 1 buc camera video

Comparativ cu anul 2014 când s-au alocat 39.500 lei, alocațiile bugetare pentru anul 2015 au fost de 8 ori mai mari , respectiv 317.200 lei.

S-a demarat proiectarea pentru refacere acoperiș, amenajări interioare și refacere fațadă pentru sediul P.C.A Brașov

În cadrul cheltuielilor materiale au fost efectuate lucrări de reparații curente reprezentate de lucrări de amenajări interioare, hidroizolație clădire la sediul P.J. Întorsura Buzăului în sumă de 19.800 lei.

Menționăm de asemenea că unitățile de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov nu înregistrează facturi neachitate la termen (toți furnizorii înregistrați în situațiile financiare sunt furnizori de utilități cu termene de plată sub 30 de zile) iar fondurile alocate în anul 2015 au permis crearea de stocuri (stocuri reprezentate de furnituri de birou-hârtie xerox, plicuri dosare etc., materiale de curățenie, tonere, BCF-uri etc.) pentru funcționarea în bune condiții a tuturor unităților de parchet în primele 3-4 luni ale anului 2016.

INFRASTRUCTURĂ IT

Specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov coordonează exploatarea și întreținerea echipamentelor informatice de către angajații unității și, după caz, ai unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Conform H.G. 1213/2005, funcționează sistemul securizat de comunicații de date (WAN) și furnizare de Internet, sistem ce este întreținut în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS).

În acest context, la nivelul fiecărei unități de parchet funcționează câte 2 rețele de calculatoare - INTRANET și INTERNET, fiecare dintre ele oferind posibilitatea

utilizatorilor atât de a comunica cu colegi din alte locații, cât și de a beneficia de resursele de date și informații aflate pe serverele aflate la distanță.

Specialiștii IT au monitorizat și administrat rețelele locale (LAN) existente la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

S-au configurat serviciile de e-mail și mesagerie instant pentru ambele rețele existente în Ministerul Public, puse la dispoziție de DETI București. De asemenea, au fost configurate serverele pentru furnizarea serviciilor de actualizare centralizată a produsului antivirus, a sistemelor de operare și a altor produse Microsoft, atât în rețeaua INTRANET, cât și în INTERNET și a fost instalat antivirusul Bitdefender Gravity Zone pentru stații de lucru și servere.

Specialiștii IT au realizat operațiuni de mentenanță preventivă și reparații pentru toate echipamentele IT existente în Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

În cursul anului 2015 au fost achiziționate 2 multifuncționale, 4 stații de lucru, 2 laptop-uri, 3 imprimante, a fost extins sistemul de supraveghere video cu încă 6 camere, s-a dublat capacitatea de stocare a serverului nou prin achiziționarea a 4 discuri, iar la stațiile de lucru noi s-a completat memoria RAM până la 4 GB.

Informațiile de interes public pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și ale parchetelor din subordine sunt publicate și actualizate cu regularitate pe site-ul <http://pcabrasov.mpublic.ro>.

În acest sens, s-au publicat comunicate de presă, completări și modificări intervenite în datele de contact ale purtătorilor de cuvânt, schimbările de adresă și telefon ale unităților din subordine, schimbările intervenite în conducerile unităților, anunțuri privind organizarea de concursuri pentru posturile vacante, rapoarte de activitate, evenimente, program audiențe, etc., toate declarațiile de avere și de interese ale angajaților unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, precum și alte tipuri de declarații.

În cursul anului 2015, specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au continuat dezvoltarea aplicației „Documentare juridică”, ce poate fi accesată în cadrul rețelelor INTERNET și INTRANET ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și unităților subordonate, aplicație ce conține toate materialele primite în format electronic și în format hârtie (decizii relevante, jurisprudență, reviste, materiale primite de la PICCJ, etc.), precum și alte formulare necesare activității din cadrul parchetului. Această aplicație oferă utilizatorilor posibilitatea de a se documenta mult mai repede și mai ușor cu privire la practica juridică existentă, în vederea folosirii unei practici unitare, pentru fiecare înregistrare fiind pus la dispoziția utilizatorului și conținutul materialului.

De asemenea, specialiștii IT din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au realizat diferite rapoarte în ECRIS, la cererea expresă a grefierilor de la unități (opis-uri, situație cauze mai vechi de x ani de la sesizare, dosare în lucru la procuror, etc.).

În cursul anului 2013, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform Ordinului nr. 168/17.09.2013, s-a constituit echipa de implementare a contractului nr. 4805/29.08.2012 – Contract de prestare de servicii de consultanță pentru

software, echipă din care au făcut parte și specialiștii IT Sorin Chițu (activitățile de analiză, design, testare, instruire utilizatori finali, roll-out, atribuții legate de instalarea serverelor de test) și Georgiana Ionescu (activitățile de analiză, design, testare, instruire utilizatori finali, roll-aut), din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov. Această activitate a continuat și în anul 2015, constând în testarea ECRIS în vederea obținerii noilor formulare statistice urmare intrării în vigoare a noilor coduri.

I.3. – Aspecte calitative ale activității parchetului în anul 2015

I.3.1. Ponderea cauzelor restituite de către instanțe de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, din totalul trimiterilor în judecată. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

A. Restituiri

- Număr cauze soluționate prin rechizitoriu în anul 2015 = **1592**
- Număr cauze restituite în anul 2015 = **3**
- Din care: - număr cauze restituite în anul 2015
din cele soluționate prin rechizitoriu în anul 2015 = **1**
- Indice de restituire = **0,19 %**
- Indice real de restituire (raportat la cauzele restituite în 2015
din cele soluționate prin rechizitoriu în anul 2015) = **0,06%**

Cauzele în care prin hotărâri definitive, instanțele de judecată au dispus restituirea ori trimiterea la procuror a dosarelor pentru completarea sau refacerea urmăririi penale se prezintă astfel:

Unitatea	Nr. cauzelor restituite	Perioada în care cauza s-a aflat pe rolul instanței
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	2	8 luni, 8 zile
		9 luni, 26 zile
Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna	1	6 luni
TOTAL	3	

B. Achitări

- Număr inculpați trimiși în judecată în anul 2015 = **2127**
- Număr inculpați achitați în anul 2015 = **66**
- Din care: - achitați definitiv alte temeieri = **63**

- indice achitare alt temeii = **3,10%**
- indice real (9 achitați trimiși în judecată în 2015) = **0,42%**
- achitați 18¹ din Codul Penal = **3**
- indice achitare 18¹ din Codul Penal = **0,14%**
- indice real (0 achitați trimiși în judecată în 2015) = **0,00%**

a. Cauzele în care prin hotărâri definitive instanțele de judecată au dispus soluții de achitare în temeiul art. 10 lit. b-d din Vechiul Codul de procedură penală și art. 16 lit. a-d Noul Cod de procedură penală.

<i>Unitatea</i>	Cauze	Inc	din care arestați	Din care:						
				10 lit.b VCpp	10 lit.c VCpp	10 lit.d VCpp	16 lit.a NCpp	16 lit.b NCpp	16 lit.c NCpp	16 lit.d NCpp
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov</i>	6	6					1	4	1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	37	42			2		2	36	2	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș	1	1			1					
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești	2	3						1		2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea										
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul ptr Minori și Familie Brașov</i>										
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna</i>										
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf. Gheorghe	1	1							1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Secuiesc	6	8						8		
Parchetul de pe lângă Judecătoria Înt. Buzăului										
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov</i>	1	2		2						
TOTAL	54	63	0	2	3		3	49	4	2

b. Cauzele în care prin hotărâri definitive instanțele de judecată au dispus soluții de achitare în temeiul art. 18¹ din Vechiul Codul penal.

Unitatea	Cauze	Inculpați	Din care arestați
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov</i>			
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	1	1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș			
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești			
Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea			
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov</i>			
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna</i>			
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf. Gheorghe	1	1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	1	1	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Înt. Buzăului			
<i>Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov</i>			
TOTAL	3	3	0

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii) la parchet

Durata medie de soluționare a cauzelor și lucrărilor (motivarea căilor de atac) de la data primei sesizări (în sectorul penal) și respectiv înregistrării (în sectorul judiciar) a fost în anul 2015:

- a) la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov:
 - urmărire penală: sub 6 luni;
 - supraveghere: peste 1 an ;
 - judiciar: până la 20 zile.
- b) la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov):
 - urmărire penală: între 6 luni și 1 an;
 - supraveghere: între 6 luni și 1 an;
 - judiciar: până la 20 zile.
- c) la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii:
 - urmărire penală: între 6 luni și 1 an;
 - supraveghere: sub 6 luni;
 - judiciar: până la 20 zile.

Principali factori care influențează negativ durata de soluționare a cauzelor

sunt:

a. Factori obiectivi:

- preluarea unui număr important de dosare vechi de la parchetele din subordine;
- necesitatea completării probatoriului în anumite cauze preluate, în regim de urmărire penală proprie;
 - restituirea cauzelor în vederea completării cercetărilor penale în anumite cauze preluate, în regim de supravegherea cercetărilor penale;
 - lipsa și/sau fluctuația personalului, atât în ceea ce privește categoria magistraților, cât și cea a personalului auxiliar de specialitate;
 - lipsa de experiență ori experiența scăzută profesională a magistraților și lucrătorilor de poliție;
 - rerepartizarea dosarelor rămase de la procurorii care fie au promovat în funcții de conducere sau de execuție ori au fost numiți sau delegați la structuri specializate ale Ministerului Public;
 - lipsa de personal înregistrată de inspectoratele de poliție județene;
 - modificările și permanenta reșezare a pieței forței de muncă, care determină migrația persoanelor și plecarea acestora din țară, situație ce influențează negativ activitatea de supraveghere și de urmărire penală, în ceea ce privește audierea persoanelor vătămate, martorilor, inculpaților și respectarea drepturilor procesuale ale acestora.

b. Factori subiectivi:

➤ Imputabili activității procurorului:

- lipsa de ritmicitate și de rol activ a unora dintre procurori, care nu verifică periodic respectarea de către lucrătorii de poliție a dispozițiilor și termenelor prevăzute în actele de restituire și delegare, neexercitând o supraveghere corespunzătoare a activității organelor de cercetare penală;
 - dificultate în identificarea priorităților (ex.: soluționarea cu prioritate a cauzelor vechi precum și a celor de evaziune fiscală, contrabandă, corupție, spălare de bani);
 - organizarea necorespunzătoare a timpului de lucru;

➤ Imputabili lucrătorilor de poliție:

- rolul pasiv și atitudinea de neimplicare a unora dintre lucrătorii de poliție, concretizate în depășirea termenelor stabilite de către procurori pentru finalizarea cercetărilor și implicit îngreunarea celerității soluționării dosarelor;
 - încărcarea nejustificată a unora dintre ofițerii de poliție cu dosare complexe, în comparație cu alți colegi din același serviciu/birou, fapt ce afectează în mod direct principiul celerității cercetărilor;

➤ Imputabili părților/avocaților:

- tergiversarea soluționării cauzelor datorită neprezentării părților (avocaților) la datele indicate în citații;

- formularea succesivă a unor cereri de probațiune, de consultare a dosarelor și de copiere a unor piese din acestea;
- redactarea unor plângeri contra actelor și măsurilor procurorului, a unora de tergiversare, și nu în ultimul rând, a plângerilor penale formulate împotriva magistraților sau polițiștilor;
- neprezentarea la procuror în vederea precizării și clarificării plângerilor ori audierii;
- Imputabili altor participanți la procedura judiciară (experti):
- efectuarea uneori cu întârziere a expertizelor dispuse în cauze.

I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

În cursul anului 2015, Curtea Constituțională a adoptat o serie de decizii care au marcat debutul unificării practicii judiciare la nivel național într-o serie de probleme foarte importante (majoritatea legate de respectarea principiului contradictorialității și de camera preliminară).

Au continuat în aceeași manieră dinamică interactivă seminariile și întâlnirile organizate de Institutul Național al Magistraturii atât la nivel centralizat cât și la nivel descentralizat.

De asemenea, de un real folos s-au dovedit întâlnirile de lucru cu judecătorii instanțelor de judecată din circumscripția Curții de Apel Brașov, pe probleme de drept.

S-a acordat o atenție deosebită prelucrării deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, precum și culegerilor de decizii transmise de către curțile de apel din întreaga țară.

Totodată, corespondența electronică atât cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cât și cu Curtea de Apel Brașov a fost de un real folos în modelarea jurisprudenței astfel încât, soluțiile să se focuseze pe un numitor comun.

Nu în ultimul rând, ședințele săptămânale de analiză a soluțiilor, desfășurate la toate unitățile de parchet și permanenta comunicare cu procurorii Secției Judiciare de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, au contribuit în mod decisiv la unificarea practicii judiciare.

I.3.4. Pregătirea profesională a procurorilor și a personalului auxiliar

A. Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă a procurorilor, atât la nivel centralizat (I.N.M.), cât și la nivel descentralizat prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul parchetelor

Cu privire la activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă, Institutul Național al Magistraturii a transmis și în anul 2015 tuturor parchetelor, Programul de formare continuă și Calendarul acțiunilor de formare continuă și a centralizat opțiunile formulate de către procurori.

Institutul Național al Magistraturii deține o bază de date în care sunt înregistrate activitățile de formare la care a participat fiecare magistrat, iar selecția participanților se face printr-un program de calculator.

Și în anul 2015, magistrații și-au manifestat disponibilitatea de a participa la formele de pregătire menționate în calendar, dar în cazurile în care numărul opțiunilor a depășit numărul locurilor disponibile s-a procedat la selectarea participanților, după următoarele criterii:

- numărul de seminarii la care a participat anterior magistratul,
- acordarea priorității celor care nu au beneficiat de cursuri de formare în ultimii 3 ani;
- specializarea magistratului, urmând a se da preferință magistraților care își desfășoară activitatea în domeniul vizat de seminarul respectiv,

Alegerea magistraților se realizează în funcție de punctajul obținut, fiind preferați, magistrații care nu au mai beneficiat de formare în ultimii 3 ani.

Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă s-a desfășurat și în cadrul proiectului româno – elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, sens în care, cu sprijinul procurorului desemnat în calitate de responsabil cu organizarea activității de formare continuă descentralizată, la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov s-au desfășurat următoarele seminarii:

- Noul Cod penal - 24- 25 septembrie 2015,
- Noul Cod de procedură penală - 26.11. – 27.11.2015

Seminariile au beneficiat de finanțare extrabugetară în cadrul acestui amplu proiect româno-elvețian de formare.

În sprijinul pregătirii magistraților, Institutul Național al Magistraturii a transmis ON-LINE, pe site-ul său (<http://www.inm-lex.ro/>) seminarii de un real folos privind noile coduri.

Prin ordin al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, procurorul Ramona Diaconu a fost desemnată în calitate de responsabil cu

organizarea activității de formare continuă descentralizată a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetelor subordonate.

Și în anul 2015, formarea profesională continuă a constat în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Conform Planului de formare profesională continuă la nivel descentralizat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și al parchetelor subordonate aprobat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au fost transmise spre avizare Institutului Național al Magistraturii un număr de 10 seminarii.

Cu respectarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare continuă a judecătorilor și procurorilor Planului de formare profesională continuă la nivel descentralizat, în anul 2015 au fost organizate la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov următoarele seminarii:

- *Infracțiuni contra vieții. Metode și tehnici de investigare;*
- *Practica Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii în materia răspunderii disciplinare;*
- *Corupția în domeniul achizițiilor publice. Metode speciale de investigare a infracțiunilor de corupție în reglementarea NCPP. Conflictul de interese;*
- *Engleză juridică;*
- *Infracțiunea de evaziune fiscală în varianta normativă prevăzută de art. 9 al. 1 lit.a și art. 9 al. 1 lit.c din Legea nr. 241/2005 și relația între art. 8 și 9 din Legea nr. 241/2005;*
- *Instrumente de cooperare judiciară în materie penală; Ordinul de indisponibilizare; semnalări SIMS;*
- *Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 319/2006. Accidente de muncă – Aspecte teoretice și practice;*
- *Instituția răspunderii penale din prisma modificărilor legislative aduse de intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură Penală și Noului Cod penal;*
- *Camera Preliminară Procedura în camera preliminară urmare deciziilor Curții Constituționale;*
- *Infracțiunea de spălare de bani, elemente constitutive și practică judiciară.*

În ordinea expunerii, seminariile au fost moderate de către formatorii INM: Dragoș Nestor, Simona Franguloiu, Andreea Uzlău, Elena Gabor, Mariana Câmpeanu, Sergiu Bogdan, Drilea Marian și Monica Matei.

La seminarii au participat în medie 15-20 de procurori, conform opțiunilor exprimate.

Analizând fișele de evaluare ale întâlnirilor organizate, rezultă că participanții au apreciat cu calificativul foarte bine organizarea acestora, precum și utilitatea lor pentru o bună pregătire profesională.

După închiderea lucrărilor fiecărui seminar s-a întocmit un raport, care a fost transmis împreună cu toate materialele obținute Institutului Național al Magistraturii.

Toate activitățile de formare profesională continuă descentralizată ale procurorilor s-au desfășurat la Sala de Consiliu a Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov sub directa coordonare a procurorului responsabil.

În cursul anului 2015, au fost întâmpinate aceleași dificultăți în organizarea seminarilor, întrucât formatorii nu au respectat datele stabilite prin calendar, iar unii dintre ei au fost înlocuiți, motivat de faptul că volumul de muncă nu le-a permis să modereze seminarile.

Nici în anul 2015, nu au fost acordate fonduri pentru protocolul acestor activități, sumele cheltuite fiind suportate de procurorul responsabil cu organizarea activității de formare profesională continuă descentralizată.

În derularea programului de formare profesională descentralizată în materia infracțiunilor economico-financiare inițiat de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de 21.05.2015 și respectiv 17.09.2015, în Sala de Consiliu a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-a desfășurat întâlnirii de lucru cu teme propuse de către procurorii care instrumentează cauze cu infracțiuni economico-financiare, precum și de către inspectorii antifraudă detașați în cadrul unităților de parchet.

În acest context reprezentanții Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Brașov au răspuns tuturor întrebărilor formulate de către procurori, iar responsabilul cu formarea continuă la nivel descentralizat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a pus în discuție și cauza Lungu contra României, context în care s-au analizat posibilitățile pentru ca statul român să nu mai fie condamnat. Concluziile și punctele de vedere ale întâlnirii au fost comunicate Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La lucrări au participat procurorii desemnați pentru investigarea infracțiunilor de evaziune fiscală din cadrul parchetelor aflate în raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov precum și ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratelor de Poliție Brașov și Covasna.

Și în anul 2015, procurorii au manifestat un deosebit interes pentru formarea lor continuă, prin studiu individual, cunoscând faptul că este o garanție a independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

Pentru asigurarea formării continue profesionale, conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și ale parchetelor subordonate au dezbătut săptămânal în ședințele de analiză hotărârile pronunțate, practica CEDO, deciziile Curții Constituționale, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și aspecte de cooperare internațională.

La fiecare din aceste ședințe, procurorii studiază mapa conținând noile lucrări apărute, iar pe marginea acestora sunt dezbătute aspectele de interes teoretic și practic,

inclusiv cele care vizează unificarea practicii judiciare. Prin ordin al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se întocmește un proces verbal cu privire la toate aspectele dezbătute.

O parte dintre informațiile necesare pe linia formării profesionale au fost și în acest an obținute prin internet de pe site-urile cunoscute.

În concluzie, pe linia formării profesionale, în condițiile de criză cunoscute, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și parchetele subordonate și-au atins obiectivul propus, respectiv creșterea gradului de profesionalism

B. Activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate, atât la nivel centralizat (S.N.G.), cât și prin programele de formare profesională desfășurate la nivelul parchetelor

În cursul anului 2015 în circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-a intenționat ca în programul de pregătire profesională continuă la nivel descentralizat a personalului auxiliar de specialitate să fie alese și dezbătute teme de real interes și cu finalitate practică.

Astfel, pentru eficientizarea activității de pregătire la nivel descentralizat și pentru o mai bună realizare a scopului acestui program, s-a continuat organizarea unor seminarii comune la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, cu toți grefierii din circumscripția acestei unități – ca și în anii precedenți, avându-se în vedere faptul că această modalitate s-a dovedit eficientă.

În perioada de referință, au fost organizate trimestrial ședințe de pregătire profesională sub directa coordonare a procurorului general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, ședințele având ca teme de dezbatere: *Comunicarea actelor procedurale potrivit Noului Cod de procedură penală; Punerea în executare a amenzilor administrative și cheltuielilor judiciare; Management. Repartizare sarcini și delegare atribuții; Arhivă și expertizare documente.*

De asemenea, în cursul anului 2015, specialiștii IT din cadrul acestei unități au organizat întâlniri cu grefierii din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, ce au avut ca temă introducerea și corectarea datelor în ECRIS, conform noilor coduri, în vederea obținerii formularelor statistice corecte (comparație între vechile și noile formulare statistice, soluții conform N.C.Pr.pen., calitatea părților din dosare, noul ghid de statistică al CSM, etc.).

Referitor la activitatea de pregătire și perfecționare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate la nivel centralizat s-au desfășurat la Centrele de Perfecționare a Grefierilor, seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri, cu

următoarele teme: *Arhivare și registratură* (18-20.03.2015) la Sovata, *Management* (06-08.05.2015) la Cheia, *Comunicare și deontologie* (24-26.06.2015) la Constanța, *Elemente de tehnoredactare* (23-25.09.2015) la Sovata și *Abilități non juridice* (23-25.09.2015) la Cheia.

Trebuie avută în vedere participarea în număr mare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și a unităților din circumscripția teritorială la seminariile organizate la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov de Școala Națională de Grefieri, respectiv *Ecris* în 08.05.2016 și *Drept procesual penal* în 10.11.2015, susținute de formatori SNG.

În perioada 18-24.05.2015, Școala Națională de Grefieri a organizat un curs de e-learning cu tema *Limba română. Elemente de gramatică. Dificultăți. Ezitări. Confuzii*, care a fost parcurs de 2 grefieri din cadrul unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

CAPITOLUL II

PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE, CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV ÎN CURSUL ANULUI 2015

Prevederile noului Cod Penal și ale legii de punere în aplicare a noului Cod Penal care modifică, completează sau abrogă un număr de cca. 225 acte normative, conțin elemente importante și de impact pentru desfășurarea activității curente a organelor judiciare.

Este evident, din cursul anului 2014 – după intrarea în vigoare a noilor coduri – doctrina și implicit jurisprudența au suferit un proces de modificare.

În primul rând, având în vedere optica promotorilor noilor coduri, necesitatea adaptării nu numai a doctrinei și a jurisprudenței ci și a opticii magistraților la noua concepție asupra actualelor dispoziții legale au fost organizate cursuri de pregătire profesională în materia modificărilor legislative, practică judiciară - în sensul unificării acesteia, etc.

În al doilea rând, în același scop s-au realizat – o perioadă de timp și cu participarea procurorilor – întâlniri profesionale ale judecătorilor din circumscripția Curții de Apel pe teme diverse, dar de actualitate, fiind în special dezbătute problemele de practică neunitară, urmărindu-se realizarea unui consens în ceea ce privește aceste probleme la nivelul tuturor instanțelor, atât de fond, cât și de control judiciar, tocmai în scopul unei mai bune realizări și a creșterii calității actului de justiție.

Datorită modului de reglementare a noilor dispoziții/instituții, văzând și prevederile art.475 din noul Cod de procedură penală, Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de către instanțe cu solicitări pentru lămurirea unor probleme de drept: 35 în anul 2015 și deja 3 în cursul lunii ianuarie 2016. Totodată, în materie penală, aceeași instanță a fost sesizată – conform procedurii prevăzută de art. 471 și următoarele din noul Cod de procedură penală - cu 6 recursuri în interesul legii, din care 5 soluționate; în perioada de referință au mai fost soluționate două astfel de cauze promovate în cursul anului 2014.

De asemenea, urmare sesizărilor asupra constituționalității noilor dispoziții penale și procesual penale s-a pronunțat Curtea Constituțională în mod repetat, dispunând aproximativ 20 de soluții de admitere a unor excepții de neconstituționalitate a mai multor prevederi din codurile (penal și de procedură penală) în vigoare; consecința acestor decizii a fost și este lipsirea de conținut a numeroase instituții de drept, nou reglementate în aceste coduri – în special în materia dreptului procesual penal – cu efecte directe și evidente asupra cauzisticii, impunându-se o dată în plus reorientarea practicii.

Această situație a creat premisa - la nici doi ani de la intrarea în vigoare – a întocmirii unor proiecte de modificare a codurilor, procesul de legiferare nefiind însă facil.

Dar, dincolo de aceste aspecte, se constată demersul organelor judiciare implicate în actul de justiție de a asigura și respecta toate drepturile și libertățile părților din proces, prevederile legislative incidente în cauzele aflate în curs de urmărire penală sau în fază de judecată (în fond sau în căi de atac ordinare și extraordinare), nu numai cele interne dar și cele aplicabile în contextul european și internațional actual.

CAPITOLUL III

RĂSPUNDEREA PROCURORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

III.1. RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A PROCURORILOR ȘI A PERSONALULUI AUXILIAR

În perioada de referință, pentru personalul din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, a fost aplicată o sancțiune disciplinară pentru personalul auxiliar de specialitate.

Prin decizia nr. 1 din data de 09.11.2015 (în lucrarea nr. 10846/VI-12/2015) a primului procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, d-na MIHAELA DINU, grefier în cadrul unității, în baza art. 86 al. 1 din Legea 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, a fost sancționată cu „avertisment”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. k din Legea 567/2004.

III.2. RĂSPUNDEREA PENALĂ A PROCURORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

În decursul perioadei analizate, față de nici unul dintre procurori sau personal auxiliar de specialitate care își desfășoară activitatea în raza de competența a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov nu s-a dispus vreo măsură preventivă sau sesizarea instanței.

CAPITOLUL IV

ROLUL PARCHETULUI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

1. Crearea unui spațiu de libertate, securitate și justiție pentru cetățenii Europei

Pentru crearea unui spațiu de libertate, de securitate și de justiție, în care cetățenii să se bucure de un nivel înalt de protecție, rolul procurorului împotriva criminalității, terorismului, traficului cu ființe umane și a crimelor comise împotriva copiilor, traficului cu droguri și cu arme, corupției și a fraudei, etc. este foarte important.

Articolul 3 alineatul (2) din TUE precizează: „Uniunea oferă cetățenilor săi un spațiu de libertate, securitate și justiție, fără frontiere interne, în interiorul căruia este asigurată libera circulație a persoanelor, în corelare cu măsuri adecvate privind controlul la frontierele externe, dreptul de azil, imigrarea, precum și prevenirea criminalității și combaterea acestui fenomen”.

Pentru eficientizarea luptei împotriva criminalității, procurorii au la dispoziție un instrument ce se poate aplica în oricare stat membru, respectiv mandatul european de arestare, astfel încât suspecții sau criminalii condamnații să poată fi readuși în fața justiției mult mai ușor și mai repede .

Cooperarea judiciară internațională reprezintă alături de cooperarea polițienească, singurul mijloc eficient de combatere a criminalității transnaționale.

Cooperarea judiciară are ca scop recunoașterea reciprocă a deciziilor judiciare, armonizarea legislativă și dezvoltarea unor mecanisme de cooperare operațională (Eurojust, EJN – European Judicial Network etc.) pentru realizarea unui spațiu de justiție (legalitate)

Miza principală a Uniunii în anii care vor urma va fi „promovarea Europei cetățenilor”, prin garantarea faptului că cetățenii își pot exercita drepturile și pot beneficia pe deplin de pe urma integrării europene.

Provocările adresate parchetelor și instanțelor naționale de spațiul european al drepturilor omului sunt diferite, iar în materia mandatului european de arestare sunt dese situațiile în care autoritățile străine introduc alerte în sistemul SIRENE și ulterior le șterg fără nicio explicație.

Și în anul 2015, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au existat situații în care autoritățile străine au introdus alerte în sistemul SIRENE, procurorii au făcut demersuri pentru identificarea persoanelor căutate, inclusiv cheltuieli cu traducerea

semnalărilor, iar ulterior semnalările au fost șterse fără vreo explicație transmisă autorităților române.

Punerea în aplicare a MEA a întâmpinat anumite dificultăți, atât la nivelul UE, cât și la nivel național, Europol, Eurojust și Rețeaua judiciară europeană putându-și aduce o contribuție importantă în domeniul asistenței juridice reciproce și al cererilor de MEA.

Armonizarea legislațiilor în materie penală în UE înseamnă adaptarea la un standard minim comun, nu o unificare totală. Rețeaua Judiciară Europeană (RJE) în materie penală avut și în 2015 un rol important în îmbunătățirea cooperării judiciare dintre statele membre ale UE și a sprijinit judecătorii și procurorii din statele membre în desfășurarea de anchete și urmăriri penale transfrontaliere.

2. Garantarea protecției drepturilor fundamentale

Garantarea drepturilor fundamentale este una dintre realizările dreptului UE. Curtea de Justiție a UE, prin jurisprudența sa și-a adus o contribuție importantă la dezvoltarea drepturilor fundamentale.

Odată cu adoptarea Tratatului de la Lisabona, la sfârșitul lui 2009, situația a evoluat vizibil, UE dispunând de o Cartă a drepturilor fundamentale care a căpătat, din acel moment, forță juridică obligatorie. Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), la articolul 2, prevede că „Uniunea se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților”.

În acest context, drepturile consacrate în Carta Drepturilor Fundamentale trebuie protejate în mod real, astfel încât trebuie să devină tangibile și efective.

Legislația europeană trebuie să garanteze respectarea drepturilor persoanele acuzate din punctul de vedere al echității procedurilor și măsuri și în ceea ce privește condițiile de detenție, inclusiv în închisori.

3. Sporirea încrederii în spațiul judiciar european

Ținând cont de evoluția Uniunii Europene (UE) către un spațiu de libertate, securitate și justiție, Comisia Europeană consideră că este crucial ca profesioniștii justiției din toate statele membre să dobândească o cultură juridică europeană comună.

Pentru a atinge acest obiectiv, statele membre se familiarizează reciproc cu sistemele lor judiciare, funcționarii statului învață limbile celorlalte state membre lucrează în cadrul unui parteneriat transnațional și al recunoașterii reciproce în vederea promovării cooperării între autoritățile judiciare. Sporirea încrederii în spațiul judiciar european este strâns legată de sistemele de formare profesională judiciară și de organizarea judiciară a statelor membre.

4. Diversitatea formării profesionale judiciare din statele membre

Consolidarea spațiului judiciar european implică însă o formare profesională de calitate echivalentă în toate statele membre, finanțările europene fiind complementare finanțărilor naționale. UE lucrează în continuare la dezvoltarea unei culturi judiciare comune și încearcă să consolideze și să orienteze mai bine mijloacele consacrate formării profesionale judiciare în spațiul european. Pe lângă aceste instrumente financiare, mecanismele de sprijinire a cooperării, ca rețeaua judiciară în materie civilă, Eurojust sau rețeaua judiciară în materie penală joacă un rol important în materie de informare. EJTN are drept obiectiv promovarea unui program de formare profesională judiciară la nivel european pentru dezvoltarea formării profesionale judiciare și pentru alinierea diferitelor structuri naționale la legislația Uniunii. Aplicarea adecvată a legislației europene depinde în mare măsură de modul în care aceasta este pusă în practică de către profesiile juridice și în special de către magistrați. Nevoile în materie de formare profesională judiciară ar fi în principal următoarele:

- îmbunătățirea cunoașterii instrumentelor juridice adoptate de Uniune și de Comunitate, în special în domeniile în care magistraților naționali le sunt conferite competențe specifice;
- îmbunătățirea competențelor lingvistice, pentru a permite autorităților judiciare să comunice direct între ele, conform dispozițiilor din majoritatea instrumentelor juridice;
- dezvoltarea cunoașterii sistemelor juridice și judiciare ale statelor membre, care să permită evaluarea nevoilor acestora în cadrul cooperării judiciare.

În ceea ce privește metodele, formarea profesională trebuie să insiste pe aspectele practice în scopul:

- elaborării unor metode care să permită o diseminare pe scară mai largă a rezultatelor formării profesionale, în plus față de conferințele și seminariile clasice;
- utilizării unor instrumente de formare inovatoare și accesibile on-line în privința instrumentelor Uniunii și informațiilor privind sistemele judiciare naționale;
- favorizării cooperării strânse între organismele naționale de formare profesională și cele de la nivel european, EJTN, pe de o parte, Eurojust, rețeaua judiciară civilă și rețeaua judiciară penală, pe de altă parte. O mai bună cooperare care să respecte tradițiile naționale va permite schimbul de opinii și de experiențe.

Spațiul judiciar european și funcționarea corespunzătoare a pieței unice se bazează pe principiul fundamental al recunoașterii reciproce. Funcționarea eficace a acestui spațiu depinde de existența unor relații de încredere reciprocă între profesioniștii din domeniul dreptului, iar pentru a exista încredere reciprocă trebuie să existe standarde minime și o înțelegere profundă a diferitelor tradiții și metode juridice.

O strategie de justiție penală care să respecte pe deplin principiul subsidiarității și al coerenței ar trebui să ghideze politica UE în ceea ce privește apropierea dreptului penal material și procesual. Această strategie ar trebui urmărită în strânsă cooperare cu Parlamentul

European, cu parlamentele naționale și cu Consiliul și ar trebui să se recunoască faptul că se va acorda în continuare o atenție deosebită în primul rând recunoașterii reciproce, armonizarea infracțiunilor și a sancțiunilor fiind avută în vedere în anumite cazuri.

Tratatul de la Lisabona a întărit rolul Eurojust în UE, misiunea Eurojust fiind de a contribui la coordonarea unor anchete și urmăriri penale între autoritățile competente ale statelor membre. Mai mult, Tratatul de la Lisabona are în vedere posibila creare a unui veritabil Parchet European pornind de la Eurojust. Un astfel de parchet ar deține competențe importante, întrucât ar putea ancheta, urmări penal și trimite în judecată autorii unor infracțiuni. În plus, Parchetul European ar fi în măsură să exercite el însuși acțiunea publică în fața instanțelor judecătorești competente ale statelor membre.

Rolul parchetelor este foarte important în vederea îndeplinirii obiectivului Uniunii Europene. La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și al cel al unităților din raza de competență procurorii sunt preocupați permanent de profesionalismul acțiunilor, de unificarea practicii judiciare, de transparența și consecvența actului de justiție.

Procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și cei din cadrul parchetelor subordonate s-au specializat pe domeniile specifice, în domeniile conflictului de interese, drepturile minorilor, criminalitate economică, spălare de bani, corupție, drepturi de autor, comunicare publică, cooperare judiciară în materie penală, cu rezultate vizibile.

În domeniul cooperării judiciare între statele membre Uniunii Europene s-au creat instrumentele juridice care au facilitat intensificarea schimbului de informații și asistență reciprocă în materie penală.

S-a promovat un nivel ridicat de încredere între autoritățile naționale. În domeniul penal, s-au îmbunătățit în mod special schimburile de informații, iar comunicarea directă între autoritățile judiciare se utilizează în tot mai multe situații.

Mandatul de arestare european a redus semnificativ efortul necesar pentru extrădarea infractorilor și a redus durata procedurii.

Cele de mai sus ilustrează câteva fațete ale activității procurorilor din raza de competență a acestei unități, precum și eforturile care se fac de către sistemul judiciar roman pentru crearea unui spațiu de libertate, securitate și justiție pentru toți cetățenii României și ai Europei.

Dincolo de particularitățile determinate de istoria fiecărei țări, complexitatea actului de justiție presupune combinarea mai multor calități sau virtuți pentru ca justiția să poată fi îndeplinită. Un procuror este conștient de faptul că imaginea justiției și încrederea publică sunt influențate atât de conduita sa profesională, de viața privată cât și de conduita în societate.

CAPITOLUL V

RAPORTURILE DINTRE PARCHET ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

V.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Garantarea independenței justiției și a reputației profesionale a magistraților constituie una din principalele atribuții ale Consiliului Superior al Magistraturii.

În anul 2015, între unitățile de parchet și Consiliul Superior al Magistraturii, raporturile s-au desfășurat conform cadrului instituit de prevederile Legii nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 cu modificările și completările ulterioare privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 cu modificările și completările ulterioare privind Consiliul Superior al Magistraturii, preocuparea comună fiind eficiența gestionării resurselor umane și creșterea calității actului de justiție.

Canalele de comunicare în ambele sensuri au fost folosite în mod constant, ritmic, deservind în mod egal partenerii de comunicare.

În anul 2015 a fost organizată o întâlnire de lucru, sub coordonarea domnului Muscalu Gheorghe, membru ales, întâlnire care a dat posibilitatea dezbaterii comune a realizărilor, nerealizărilor precum și a preocupărilor Consiliului Superior al Magistraturii prin prisma obiectivelor propuse.

În cursul anului 2015, Direcția de inspecție judiciară pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a trimis 31 de sesizări ce au avut ca obiect verificarea unor aspecte reclamate de petenți cu privire la respectarea normelor procedurale, modul în care au fost soluționate cauzele penale, respectarea termenelor de soluționare, comunicarea actelor procedurale.

În niciunul dintre cazuri nu s-a constatat existența vreunei abateri disciplinare.

S-au efectuat controale tematice având ca obiect verificarea măsurilor luate de procuror în vederea soluționării dosarelor cu autori cunoscuți mai vechi de 5 ani de la data sesizării și verificarea cauzelor penale în care a intervenit prescripția răspunderii penale.

Procurorii din cadrul unităților de parchet aflate în circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au participat la concursurile de promovare în funcții de execuție și conducere și s-au adresat secției pentru procurori în vederea obținerii transferului la alte unități.

V.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

Raporturile cu acest minister s-au desfășurat cu preponderență în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală la care firesc s-au adăugat cele în cadrul cărora s-a asigurat perfecționarea profesională a magistraților.

Raporturile cu acest minister au vizat și transmiterea problemelor întâmpinate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov în domeniul cooperării judiciare internaționale.

V.3. Raporturile cu Ministerul Public

Raporturile cu Ministerul Public s-au circumscris dispozițiilor legilor de organizare judiciară și Regulamentului de ordine interioară a parchetelor și s-au bazat pe respectul legii în limitele competențelor și atribuțiilor specifice, sub conducerea și coordonarea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2015, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a organizat o întâlnire de lucru care a dat posibilitatea dezbatelor comune privind soluționarea unor eventuale disfuncționalități apărute în activitatea magistraților ca urmare a modificărilor legislative survenite.

V.4. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii

În anul 2015 obiectivul prioritar al Institutului Național al Magistraturii a fost pregătirea profesională a magistraților în cadrul programului de formare continuă centralizată.

Obiectivele programului de formare continuă centralizată pentru anul 2015 au vizat pregătirea procurorilor pentru aplicarea corectă și în mod unitar al noilor coduri penal și procesual penal, intrate în vigoare la data de 01.02.2014.

V.5. Raporturile cu instanțele de judecată

Raporturile cu instanțele de judecată brașovene și covășnene au decurs în parametrii normali fiind bazate pe colaborare, respect, disponibilitate, legalitate, urmărindu-se respectarea principiului independenței magistratului.

Eforturile judecătorilor și procurorilor în aplicarea unei practici unitare urmare a implementării noilor coduri penal și procesual penal au fost considerabile, scopul comun fiind identificarea soluțiilor legale pentru bunul mers al actului de justiție.

Ca și în anii precedenți s-a asigurat o bună circulație a dosarelor și lucrărilor între instanțe și parchete, actele solicitate au fost comunicate la timp pentru a nu se întârzia

soluționarea cauzelor aflate pe rol și tot astfel instanțele și-au îndeplinit obligația de a restitui dosarele solicitate.

Colaborarea eficientă cu instanțele de judecată a condus la ocrotirea drepturilor și intereselor celorlalți participanți la proces, la soluționarea cu celeritate, imparțial și în mod legal a cauzelor.

V.6. Raporturile cu baroul de avocați și cu experții judiciari

În anul 2015 ca și în anii precedenți, unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov au avut raporturi bune cu Baroul Brașov și Baroul Covasna care au răspuns întotdeauna solicitărilor formulate de procurori.

Lunar au fost comunicate listele actualizate cu numele și datele de contact ale avocaților care efectuau zilnic serviciul în calitate de apărător din oficiu.

În acest climat s-a putut asigura întotdeauna dreptul la apărare al părților, mai ales atunci când acesta era obligatoriu.

Sub aspectul derulării raporturilor cu experții judiciari, nu au existat disfuncționalități majore. Factorul determinant în întârzierea întocmirii unor expertize dispuse în cauzele penale s-a datorat volumului mare de activitate înregistrat de către experți.

V.7. Raporturile cu mass-media

În cadrul unităților de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov există desemnați purtători de cuvânt care au comunicat reprezentanților mass-media informațiile de interes public, cu respectarea prevederilor Legii nr. 544/2001 și a dispozițiilor „Ghidului de bune practici pentru cooperarea între instanțe, parchete și mass-media”.

Au fost luate măsuri pentru a facilita contactarea purtătorilor de cuvânt prin publicarea datelor de contact - nume-prenume, funcția, unitatea de parchet și numerele de telefon la care pot fi contactați, pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov,

În cursul anului 2015, purtătorii de cuvânt din cadrul tuturor unităților teritoriale de pe raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-au preocupat în continuare de realizarea unei bune colaborări cu reprezentanții mass-media, prin transmiterea comunicatelor de presă, informărilor de presă și conferințelor de presă.

Raporturile cu reprezentanții mass-media scrisă, vizuală și audio, s-au desfășurat cu respectarea cerințelor codurilor deontologice profesionale fiind comunicate informații de interes public atât din oficiu, cât și la solicitarea jurnaliștilor,

Și în anul 2015 a fost organizată manifestarea „Ușilor deschise”, fapt ce a permis cetățenilor să ia cunoștință despre modul de organizare și funcționare a parchetelor. La evenimentul organizat la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov a participat un grup de elevi de la Colegiul Național „Andrei Șaguna” din municipiul Brașov, acestora

fiindu-le prezentate compartimentele din structura parchetului, circuitul dosarelor și etapele parcurse până la soluționarea unei cauze.

V.8. Raporturile cu justițiabili

În vederea asigurării transparenței actului de justiție, s-a procedat la publicarea informațiilor de interes public pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și, la nivelul fiecărei unități de parchet s-a asigurat primirea în audiență a cetățenilor de către procurorii cu funcții de conducere sau cu funcție de execuție, conform programului de audiență afișat la sediul parchetului sau pe site-ul instituției. Justițiabili și-au putut exercita drepturile procesuale prin depunere de plângeri, memorii, sesizări.

S-a urmărit transmiterea către justițiabili cu promptitudine, a soluțiilor adoptate în cauze, a modalităților și termenelor de contestare a acestora, expedierea modului de soluționare a petițiilor.

V.9. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și cu instituțiile și organismele internaționale

Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă și cu instituțiile și organismele internaționale s-au derulat în limitele prevăzute de lege, urmărindu-se promovarea intereselor profesionale ale corpului de magistrați precum și asigurarea transparenței actului de justiție.

În cursul anului 2015 au fost primite solicitări cu privire la activitatea parchetelor de la Institutul pentru Politici Publice București, Asociația Pro Democrația, Asociația Funky Citizens și Freedom House România, solicitări cărora li s-a dat curs conform cadrului instituit de Legea nr.544/2001, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL VI

CONCLUZII

A. CONCLUZII PRIVIND PROGRESSELE ÎNREGISTRATE

Urmare examinării datelor statistice în **compartimentul de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției**, se constată următoarele progrese:

- se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate prin rechizitoriu, de la **1.315** în 2014, la **1.592** în 2015, mai multe cu **277** de cauze, ceea ce reprezintă **+21,06%**;
- a crescut numărul inculpaților trimiși în judecată, de la **1.823** în anul 2014, la **2.172** în anul 2015, mai mulți cu 304, reprezentând o creștere de **+16,68%**;
- a scăzut numărul inculpaților achitați de la **69** în 2014, la **66** în 2015, cu **3** inculpați mai puțini, ceea ce reprezintă o scădere de **-4,35%**;
- a crescut procentul cauzelor finalizate din totalul cauzelor de soluționat, de la **47,85%** în anul 2014, la **48,12%** în anul 2015, ceea ce reprezintă o creștere de **+0,56%**.

În **sectorul judiciar** s-au înregistrat progrese semnificative, respectiv:

- a crescut numărul cauzelor penale și civile judecate cu participarea procurorului de la **8.456** în anul 2014 la **10.452** în anul 2015 (cu **1.996** cauze mai multe, reprezentând o creștere de **+23,60%**);
- a crescut numărul cauzelor penale judecate cu participarea procurorului de la **7.276** cauze penale în anul 2014 la **9.266** cauze penale în anul 2015 (cu **1.990** cauze penale mai multe, reprezentând o creștere de **+27,35%**);
- a crescut numărul cauzelor civile judecate cu participarea procurorului de la **11.180** cauze civile în anul 2014 la **1.186** cauze civile în anul 2015 (cu **6** cauze civile mai multe, reprezentând o creștere de **+0,51%**);
- a crescut numărul hotărârilor judecătorești penale verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **8.516** în anul 2014, la **9.267** în anul 2015 (cu **751** mai multe, reprezentând o creștere de **+8,82%**);
- a crescut numărul hotărârilor judecătorești civile verificate în vederea exercitării căilor de atac de la **1.672** în anul 2014, la **1.863** în anul 2015 (cu **191** mai multe, reprezentând o creștere de **+11,42%**);
- a crescut numărul căilor de atac penale și civile soluționate de instanțele de judecată de la **661** în anul 2014, la **670** în anul 2015 (cu **9** mai multe, reprezentând o creștere de **+1,36%**);
- a crescut procentul general de admisibilitate a căilor de atac penale și civile declarate de parchete de la **58,70%** în anul 2014, la **61,64%** în anul 2015.

În același context, trebuie remarcate eforturile conducerilor Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Tribunalele Brașov, respectiv Covasna de a-i motiva pe unii dintre colegi să ocupe funcțiile de conducere vacante, fie prin delegare, fie prin prezentarea la concursurile de numire în funcții de conducere, implicarea acestora în preluarea de cauze penale de la unitățile locale de parchet, disponibilitatea procurorului general și primilor procurori relativ la soluționarea oricăror chestiuni profesionale, prin comunicare și dialog permanent, modul unitar de gândire a cadrelor de conducere cu privire la măsurile de eficientizare a activității unităților și nu în ultimul rând, solidaritatea manifestată între colectivele de magistrați și personal auxiliar, indiferent de nivelul la care își desfășoară activitatea.

Într-un domeniu prioritar pentru Ministerul Public, cel al combaterii infracțiunilor de corupție, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a obținut rezultate notabile, în analiza efectuată la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru semestrul I 2015, unitatea fiind pe locul al cincilea la nivel de țară în ceea ce privește numărul de dosare soluționate – 39 dar pe locul **întâi** în raport de numărul de trimiteri în judecată – 21 pentru infracțiuni de corupție (19 rechizitorii și 2 acorduri de recunoaștere a vinovăției).

De asemenea trebuie remarcat efortul depus de colegii procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov în ceea ce privește implicarea în recuperarea prejudiciilor produse prin infracțiuni de evaziune fiscală. Astfel, valoarea estimată a bunurilor care au făcut obiectul măsurilor asigurătorii în 2015 este de 30.890.745 lei (aproximativ 6.864.610 Euro), față de 2.309.631 lei în anul 2014, în creștere cu 1.237,47%.

B. VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE

1. Numărul insuficient de procurori/personal auxiliar de specialitate și fluctuația personalului

Precizăm că unele dintre unitățile din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, s-au confruntat cu probleme de personal determinate de existența unor posturi vacante, dificultatea ocupării acestora, promovarea unor procurori, delegarea sau detașarea la alte structuri ale Ministerului Public ori la alte instituții și lipsa temporară din unitate a unor colegi, în vederea pregătirii examenelor de capacitate ori a celor de promovare pe funcții de execuție/conducere, respectiv intrarea în concedii de creștere a copilului.

2. Menținerea unei operativități relativ scăzute a cauzelor aflate în instrumentarea magistraților

Menținerea unei operativități relativ scăzute a dosarelor penale aflate în lucru la procurori se explică prin fluctuația de personal detaliată anterior, ce a determinat rerepartizarea cauzelor, lipsa de experiență a unora dintre magistrați, preluarea unui număr important de cauze de către organele ierarhic superioare, în majoritatea lor vechi (**440** de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, **664** cauze preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, **81** de către Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov și **540** de Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna) și nu în ultimul rând, prin lipsa de consecvență, ritmicitate și implicare a procurorilor de caz, în soluționarea dosarelor ce le-au fost repartizate.

3. Scăderi și deficiențe înregistrate

În compartimentul de urmărire penală și supravegherea organelor de cercetare ale poliției, constatăm următoarele scăderi:

- a scăzut numărul cauzelor aflate în lucru la parchete și la organele de cercetare ale poliției de la **67.714** cauze în anul 2014, la **59.707** cauze în anul 2015 (cu **8.007** cauze mai puține), ceea ce reprezintă o scădere de **-11,82%**;

- a scăzut numărul cauzelor soluționate de procurori de la **29.291** în anul 2014, la **25.053** în anul 2015 (cu **4.238** cauze mai multe), scăderea reprezentând **-14,47%**;

- a scăzut numărul acordurilor de recunoaștere a vinovăției de la **207** acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2014, la **144** acorduri de recunoaștere a vinovăției în 2015, o scădere cu **63** de cauze, respectiv **-30,43%**;

- a scăzut numărul inculpațiilor pentru care s-au sesizat instanțele de judecată cu acorduri de recunoaștere a vinovăției, de la **218** în anul 2014, la **150** în 2015, cu **68** mai puțin, respectiv **-31,19%**;

- a scăzut cu **-3,01%** procentul cauzelor soluționate din totalul cauzelor de soluționat, de la **43,26%** în anul 2014 (când au fost soluționate **29.291** cauze din totalul de **67.714** cauze de soluționat), la **41,96%** în anul 2015 (când au fost soluționate **25.053** cauze din totalul de **59.707** cauze de soluționat);

În sectorul judiciar a scăzut numărul căilor de atac penale și civile declarate de la **724** în anul 2014, la **645** în anul 2015 (cu **79** mai puține, reprezentând o scădere de **-10,91%**);

De asemenea, au scăzut cu **-7,18%** numărul plângerilor soluționate și alte lucrări, de la **13.476** în 2014, la **12.508** în 2015.

C. MĂSURI DE REMEDIERE PROPUSE:

Apreciem că pentru remedierea vulnerabilităților descrise anterior se impune ocuparea de urgență a tuturor schemelor de personal, continuarea eforturilor conducerilor Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Tribunalele Brașov și Covasna, de desființare a Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Rupea respectiv Întorsura Buzăului, care prin volumul redus de activitate și cheltuielile pe care le presupune funcționarea acestora, nu justifică menținerea ca unități de parchet, redistribuirea posturilor acestora din urmă la unitățile cu un volum de activitate peste media pe țară, continuarea demersurilor la Consiliul Superior al Magistraturii, în scopul aprobării unui număr mai mare de auditori de justiție, care să efectueze stagiul de pregătire la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și nu în ultimul rând, aprobarea eventualelor cereri de transfer formulate de către grefierii din cadrul altor unități de parchet sau al instanțelor.

De asemenea, se mai impune luarea următoarelor măsuri:

- ocuparea efectivă a funcțiilor de procuror și personal auxiliar de specialitate cuprinse în statele de funcțiuni ale unităților de parchet;
- degrevarea magistraților de cât mai multe activități administrative;
- respectarea strictă a principiilor continuității și specializării procurorilor, prin stabilitatea colectivelor;
- sporirea gradului de pregătire și formare profesională a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate;
- continuarea activității de îndrumare a procurorilor cu mai puțină experiență ce își desfășoară activitatea în cadrul unităților locale;
- monitorizarea permanentă a situației cauzelor vechi, a celor vizând infracțiuni de corupție, conflict de interese, infracțiuni de mare violență, evaziune fiscală, contrabandă și spălare de bani;
- intensificarea controalelor tematice și operative, a îmbunătățirii planificării timpului de lucru și stabilirii priorităților în activitate;
- implicarea tuturor colectivelor de procurori în reducerea rapidă și semnificativă a numărului de cauze vechi rămase nesoluționate și a celor cu AN;
- implicarea mai activă a cadrelor de conducere în activitatea de verificare a actelor de sesizare a instanțelor sub aspectul legalității și temeiniciei;
- realizarea unor activități de reparații și igienizare, în principal la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și la sediilor parchetelor în care astfel de operațiuni nu s-au mai efectuat de mai mult de 5 ani.

În același context, se impune continuarea mobilizării și motivării întregului personal pentru asigurarea unui climat de muncă corespunzător, de colegialitate și solidaritate care să influențeze pozitiv rezultatele concrete ale activității, precum și calitatea vieții cotidiene.

Având în vedere datele statistice naționale întocmite și comunicate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, mulțumim acelor colective și echipe de conducere, care au obținut rezultate deosebite în cursul anului 2015 și care s-au situat în categoria parchetelor cu rezultate peste media națională, la criteriile: *dosare soluționate per procuror, rechizitorii per procuror și media de dosare soluționate per schemă* – Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Tribunalele Brașov și Covasna și Judecătoriile Brașov și Sf. Gheorghe.

**PROCUROR GENERAL,
SORIN VASILACHE**

2 februarie 2016

*Avizat în Colegiul de Conducere
al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov*

Membri Colegiului de Conducere,

Procuror General SORIN VASILACHE

Procuror General Adjunct MĂDĂLINA BĂNCILĂ

Procuror Șef Secție Urm. Penală RAMONA DIACONU

Procuror Șef Secție Judiciară ANDREEA PANAITESCU

Procuror CAMELIA DUMITRESCU

Procuror DRAGOȘ DARABANĂ

Procuror CARMINA REIT
